墨子閒詁

墨子閒詁卷十三

瑞安孫詒讓

魯問第四十九

魯君畢云當是魯陽文君楚縣之君蘇云此魯君自是魯國君故以齊攻爲忠畢注非也俞云魯陽文君耕柱篇再見此篇亦屢見子墨子之意皆勸以無攻小國與此不同且此篇有魯君又有魯陽文君別而書之其非一人明甚詒讓案蘇俞說是也以時代攷之此魯君疑即穆公謂子墨子曰吾恐齊之攻我也可救乎子墨子曰可昔者三代之聖王禹湯文武百里之諸侯也說忠行義取天下三代之暴王桀紂幽厲讐怨行暴失天下俞云怨字乃忠字之誤言與忠臣爲讐也上文說禹湯文武曰說忠行義取天下下與此相對可證吾願主君之上者尊天事鬼下者愛利百姓厚爲皮幣卑辭令亟徧禮四鄰諸侯亟舊本訛作函今以意校正爾雅釋詁云亟疾也速也本篇亟字多誤爲函詳

後毆國而以事齊患可救也非此顧無可爲者非此顧舊
本作非顯二字畢云言非此之爲顯王云畢說非也顯當爲顧字之誤也顧顯草書相似顧與固通顧上
當有此字言非此固無可爲者也此字卽指上數事而言今本顧譌作顯又脫此字則義不可通案王說
是也今據補正齊將伐魯子墨子謂項子牛曰項子牛蓋田和將伐魯事
詳後伐魯齊之大過也昔者吳王東伐越棲諸會稽吳伐
越事詳非攻中篇國語越語云越王句踐棲於會稽之上韋注云山處曰棲西伐楚葆昭
王於隨葆保通左傳定四年吳入郢楚鬭辛與其弟巢以王奔隨北伐齊取國子
以歸於吳舊本國下衍大字王云國太子本作國子謂齊將國書也吳敗齊於艾陵獲國子事
見春秋哀十一年淺人誤以國爲國家之國因加太字耳案王說是也今據刪諸侯報其讎
百姓苦其勞而弗爲用是以國爲虛戾虛戾義詳公孟篇身
爲刑戮也昔者智伯伐范氏與中行氏兼三晉之地詳非攻中篇此三晉謂晉卿三家卽智氏范氏中行
氏也故非攻篇云并三家以爲一家與韓趙魏不同

諸侯報其讐百姓苦其勞而弗爲用是以國爲虛戾身爲刑戮用是也王云用是二字涉上文而衍上文是以國爲虛戾身爲刑戮也無用是二字是其證故大國之攻小國也是交相賊也過必反於國子墨子見齊大王曰畢云太平御覽無大字下同蘇云大當讀泰即太公田和也蓋齊僭王號之後亦尊其祖爲太王如周之古公云俞云大公者始有國之尊稱故周追王自亶父始而稱大王齊有國自尚父始而稱大公以及吳之大而晉之大叔皆是也田齊始有國者和也故稱大公猶尚父稱大公也至其後子孫稱王則亦應稱大王矣猶亶父稱大王也因齊大王之稱它書罕見故學者不得其說大平御覽引此文遂刪大字矣案蘇俞說是也據史記田敬仲世家及六國年表田莊子卒於周威烈王十五年子大公和立安王十六年田和始立爲諸侯墨子見大王疑當在田和爲諸侯之後今有刀於此試之人頭倅然斷之畢云卒字異文可作倅讀如倉倅謂利乎大王曰利子墨子曰多試之人頭倅然斷之可謂利乎大王曰利子墨子曰刀則利矣孰將受其

不祥大王曰刀受其利試者受其不祥畢云言持刀之人子墨子曰并國覆軍賊敖百姓畢云舊作敖非太平御覽引作殺案說文云敖古文殺出此今依改正案畢校是也說詳尚賢中篇就將受其不祥大王俯仰而思之曰我受其不祥魯陽文君將攻鄭子墨子聞而止之謂陽文君曰畢云謂下當脫魯字今使魯四境之內畢云謂魯陽大都攻其小都大家伐其小家殺其人民取其牛馬狗豕布帛米粟貨財則何若魯陽文君曰魯四境之內皆寡人之臣也今大都攻其小都大家伐其小家奪之貨財則寡人必將厚罰之子墨子曰夫天之兼有天下也亦猶君之有四境之內也今舉兵將以攻鄭天誅亓不至乎道藏本吳鈔本亓並誤亦魯陽文君曰先生何止我攻鄭也我攻鄭順於天之志鄭人三世殺

其父蘇云父當作君據史記鄭世家云哀公八年鄭人弒哀公而立聲公弟丑是爲共公三十八年共公卒子幽公已立幽公元年韓武子伐鄭殺幽公鄭人立幽公弟駘是爲繻公二十七年子陽之黨共弒繻公是三世弒君之事也案黃式三周季編略亦同蘇說黃氏又據此云三年不全以魯陽文君攻鄭在安王八年即鄭繻公被弒後二年也然二說並可疑死文君即公孫寬爲楚司馬子期子據左傳子期死白公之難在魯哀公十六年次子寬即嗣父爲司馬則白公作亂時寬至少亦必已弱冠鄭繻公之弒在魯穆公十四年上距哀公十六年已八十四年文子若在約計殆逾百歲豈尚能謀攻鄭乎竊疑此三世並當作二世蓋即在韓殺幽公之後幽公之死當魯元公八年時文子約計當七十餘歲於情事儻有合耳

天加誅焉使三年不全呂氏春秋本生篇高注云全猶順也三年不全猶下蘇云年不順成我將助天誅也子墨子曰鄭人三世殺其父而天加誅焉使三年不全天誅足矣今又舉兵將以攻鄭曰吾攻鄭也順於天之志譬有人於此其子強梁不材老子云強梁者不得其死莊子山木釋文云彊梁多力也詩大雅蕩毛傳云彊梁禦善也

孔疏云彊梁任威使氣之貌故其父笞之其鄰家之父舉木而擊之曰吾擊之也順於其父之志則豈不悖哉子墨子謂魯陽文君曰攻其鄰國殺其民人取其牛馬粟米貨財則書之於竹帛鏤之於金石以為銘於鐘鼎傳遺後世子孫曰莫若我多周禮司勳云戰功曰多畢云我多舊作多吾一本如此條顧校季本亦作我多今賤人也亦攻其鄰家殺其人民取其狗豕食粮衣裘畢云粮糧字俗寫亦書之竹帛以為銘於席豆以遺後世子孫曰莫若我多亣可乎亣道藏本吳鈔本並誤亦魯陽文君曰然吾以子之言觀之則天下之所謂可者未必然也子墨子為魯陽文君曰畢云為謂字案吳鈔本作謂世俗之君子皆知小物而不知大物今有人於此竊一犬一彘則謂之不仁竊一國一都則以為義譬猶

小視白謂之白大視白則謂之黑吳鈔本無則字是故世俗之君子知小物而不知大物者此若言之謂也此若畢改爲若此云舊二字倒一本如此案顧校季本同王云畢改非也古者謂此爲若連言之則曰此若此若言之謂也已見尚賢篇又節葬篇曰以此若三聖王者觀之又曰以此若三國者觀之墨子書言此若者多矣它書亦多有之案王說是也魯陽文君語子墨子曰吳鈔本語作謂楚之南有啖人之國者橋節葬下篇作炎人而以食子爲輆沐國俗與此不同竊疑啖人之名即起於食子此篇是也橋未詳其國之長子生則鮮而食之畢云鮮一本作解詒讓案節葬下篇亦作解顧云作鮮者誤古鮮解字或相亂殷敬順釋列子用鮮字訓非也謂之宜弟美則以遺其君君喜則賞其父後漢書南蠻傳云交阯其西有啖人國生首子輒解而食之謂之宜弟味旨則以遺其君君喜而賞其父令烏滸人是也李注引萬震南州異物志云烏滸地名也在廣州之南交州之北則漢時尚相傳有是國也豈不惡俗哉子墨子曰雖中國之俗亦猶是也殺其父而賞其

子何以異食其子而賞其父者哉苟不用仁義何以非夷人食其子也魯君之嬖人死魯君爲之誄魯人因說而用之蘇云第二句君字當作人第三句人字當作君傳寫誤也子墨子聞之曰誄者道死人之志也釋名釋典藝云誄累也累列其事而稱之也今因說而用之是猶以來首從服也來首疑即貍首史記封禪書云萇弘設射貍首貍首者諸侯之不來者大射儀鄭注說貍首云貍之言不來也廣雅釋獸云豾貍也不來即豾貍方言云貔陳楚江淮之間謂之猍關西謂之貍來猍字亦同蓋貍與來古音相近故貍首亦謂之來首服謂服馬以來首從服言以貍駕車明其不勝任也魯陽文君謂子墨子曰有語我以忠臣者令之俯則俯畢云頫字俗寫令之仰則仰處則靜呼則應可謂忠臣乎子墨子曰令之俯則俯令之仰則仰是似景也畢云古影字只作景葛洪加彡而明刻淮南子有注云古影字道藏本無蓋明人妄增耳今尚書亦有影響字寫者亂之處則靜呼則應是似響

也管子心術篇云若影之象形響之應聲也漢書天文志亦云如景之象形響之應聲君將何得於景與響哉若以翟之所謂忠臣者上有過則微之以諫微者隱之借字說文見部云隱司也漢書游俠傳使人微知賊處顔注云微伺問之也此微之以諫亦言伺君之閒而諫之也已有善則訪之上而無敢以告爾雅釋詁云訪謀也謂進其謀於上而不敢以告人也外匡其邪而入其善而吳鈔本作以入其善謂納之於善也畢云匡字舊闕注云太祖廟諱上字蓋宋本如此今增尚同而無下比尚與上通舊本無同字王云此文具見尚同三篇舊本脫同字今補是以美善在上而怨讎在下舊本脫是字王據尚賢篇補安樂在上而憂慼在臣此翟之所謂忠臣者也舊本脫所字今據吳鈔本補魯君謂子墨子曰我有二子一人者好學一人者好分人財孰以爲太子而可子墨子曰未可知也或所爲賞與爲是也畢云與舊作譽以意改案畢校是也而讀爲賞與句則非此當讀或所爲賞與爲是也八字句

與卽譽之叚字言好學與分財或因求賞賜名譽而僞爲是不必眞好也前大取篇云爲賞譽利一人非爲賞譽利人也是其證賞譽亦見尚同下篇

魡者之恭

畢云魡字俗寫从魚藝文類聚引作釣案玉篇有魡字云丁叫切亦作釣餌取魚出此墨書如此類字由後人抄寫以意改爲大都出自六朝凡秦以前書傳皆篆簡耳不應有此以相傳既久亦不改也詒讓案集韻二十四嘯云釣或作魡吳鈔本作魡魚之著疑誤顧校季本魡作釣莊子刻意篇釣魚閒處釋文作魡云本亦作釣淮南子說山訓云魡者使人恭

非爲魚賜也

畢本無魚字云賜字一本作魚賜蓺文類聚作魚案當作魚賜今本挩一字耳道藏本吳鈔本並有魚字今據增

餌鼠以蟲

畢云餌舊作蝐非據蓺文類聚改詒讓案蝐蓋餌之俗體集韻七志云蝐釣魚食也蟲非所以餌鼠疑當爲蠱字之誤山海經南山經郭注云蠱蠱毒是蠱有毒義餌鼠以蠱卽謂毒鼠故云非愛之也春秋成五年經蟲牢春秋繁露竹林篇作蠱牢

非愛之也吾願主君之合其志功而觀焉魯人有因子墨子而學其子者其子戰而死其父讓子墨子

說文言部云讓相責讓

子墨子曰子欲學子之子今學成矣戰而

死而子慍而猶欲糶糶讐則慍也吳鈔本糶糴二字互易畢云售字正作讐王云糴當爲糶廣雅糴買也糶賣也故云是猶欲糶糶讐則慍也今本糶作糴則義不可通豈不費哉顧云費與拂同王云費讀爲悖卽上文之豈不悖哉也緇衣口費而煩鄭注曰費或爲悖作悖者正字作費者假字也案王說是也魯之南鄙人有吳慮者畢云太平御覽引作吳憲冬陶夏耕自比於舜子墨子聞而見之吳慮謂子墨子下當有日字義耳義耳焉用言之哉子墨子曰子之所謂義者畢云所謂二字舊倒以意改案吳鈔本顧校季本正作所謂亦有力以勞人有財以分人乎勞謂爲人任其勞也羣書治要引尸子貴言篇云益天下以財爲仁勞天下以力爲義吳慮曰有子墨子曰翟嘗計之矣翟慮耕而食天下之人矣舊本而食二字在天下之下王據下文乙正盛句然後當一農之耕王云盛與成同下兩盛字放此謂耕事已成也古字或以盛爲成案此云極盛不過當一農之耕也下並同王說未塙分諸天下不能人得一升

粟籍而以爲得一升粟籍吳鈔本作藉畢云籍藉字假音其不能飽天下之飢者既可睹矣翟慮織而衣天下之人矣盛然後當一婦人之織分諸天下不能人得尺布籍而以爲得尺布舊本脫以字今依上文增其不能煖天下之寒者既可睹矣翟慮被堅執銳救諸侯之患患下當依上文增矣字盛然後當一夫之戰一夫之戰其不御三軍既可睹矣睹吳鈔本作覩說文目部云睹見也古文作覩翟以爲不若誦先王之道而求其說通聖人之言而察其辭上說王公大人次匹夫徒步之士畢云夫下當脫說字王公大人用吾言國必治匹夫徒步之士用吾言行必脩吳鈔本作修故翟以爲雖不耕而食飢句不織而衣寒句功賢於耕而食之織而衣之者也故翟以爲雖不耕織乎而功賢於耕織也

吳慮謂子墨子曰義耳義耳焉用言之哉子墨子曰籍設而天下不知耕教人耕與不教人耕而獨耕者畢云舊脫不字一本有其功孰多吳慮曰教人耕者其功多子墨子曰籍設而攻不義之國鼓而使眾進戰與不鼓而使眾進戰而獨進戰者其功孰多吳慮曰鼓而進眾者其功多子墨子曰天下匹夫徒步之士少知義而教天下以義者功亦多何故弗言也若得鼓而進於義則吾義豈不益進哉子墨子游公尚過於越公尚過說越王越王大說畢云舊作悅下同此俗寫字今改正蘇云越王當爲句踐之謂公尚過曰先生苟能使子墨子於越而教寡人後於上依下文當有至字請裂故吳之地方五百里吳鈔本無方字畢云時吳已亡入越故曰故吳以封子墨子公尚過許諾遂爲公尚過束

車五十乘說文束部云束縛也以迎子墨子於魯曰吾以夫子
之道說越王越王大說謂過曰苟能使子墨子至於
越而教寡人吳鈔本無於字請裂故吳之地方五百里以封
子子墨子謂公尚過曰子觀越王之志何若志吳鈔本作意
意越王將聽吾言用我道則翟將往量腹而食度身
而衣自比於羣臣奚能以封爲哉奚舊本作不畢云一本作奚是今據
正抑越不聽吾言越下當有王字不用吾道而吾往焉則是
我以義糶也爾雅釋詁云糶賣也畢云糶舊作糴下同以意改呂氏春秋作翟鈞之
糶句亦於中國耳何必於越哉畢云呂氏春秋高義云子墨子游公上過
於越公上過語墨子之義越王說之謂公上過曰子之師苟肯至越請以故吳之地陰江之浦書社三百
以封夫子公上過往復於子墨子子墨子曰子之觀越王也能聽吾言用吾道乎公上過曰殆未能也子
墨子曰不唯越王不知翟之意雖子亦不知翟之意若越王聽吾言用吾道翟度身而衣量腹而食比於

賓萌未敢求仕越王不聽吾言不用吾道雖全越以與我吾無所用之越王不聽吾言不用吾道而受其國是以義翟也義翟何必越雖於中國亦可卽用此文義翟亦當爲義羅子墨子游魏越墨子弟子曰既得見四方之君子則將先語蘇云卽子將奚先之意子墨子曰凡入國必擇務而從事焉國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家憙音湛湎吳鈔本湛作沈湛沈字通說文水部云湎沈於酒也史記宋世家云紂沈湎于酒初學記二十六引韓詩云齊顏色均衆寡謂之沈閉門不出者謂之湎畢云說文云憙說也則語之非樂非命國家淫僻無禮僻吳鈔本作辟則語之尊天事鬼國家務奪侵凌卽語之兼愛非攻卽吳鈔本作則與上文同故曰擇務而從事焉舊本挩攻故二字王據上文及非攻篇補蘇謂日當作日非子墨子出曹公子而於宋舊本出上有日字王云此本作子墨子出曹公子於宋猶上文言子墨子游公尚過於越也今本衍日字而字則義不可通俞云王說是也然出字義不可通出當爲士字之誤史記夏王

本紀稱以出徐廣曰一作士是其例也士與仕通子墨子士曹公子於宋郎仕曹公子於宋也貴義篇曰子墨子仕人於衛案王校是也蘇說同今據删曹公子亦墨子弟子三年而反睹子墨子曰吳鈔本睹作觀始吾游於子之門短褐之衣畢云短从豆聲讀如裋案詳非樂上篇藜藿之羹舊本挩藜字字王以意補之朝得之則夕弗得祭祀鬼神祭祀不以藜藿又不當在夕此疑當重弗得二字言雖藜藿之羹尚不能朝夕常給故不得祭祀鬼神也今而以夫子之教句家厚於始也舊本無今字又教作政王云此言吾始有家貧今而以夫子之教家厚於始也今本脫今字教字又誤作政則義不可通案王校是也今據補正俞云政乃故字之誤蓋子墨子仕曹公子於宋則宋必致祿故曰以夫子之故家厚於始也耕柱篇曰君以夫子之故致祿甚厚案俞說亦通有家厚此與上文複疑厚當爲享有讀爲又言又於家爲享祀周禮謂人鬼爲享周書嘗麥篇云邑乃命百姓遂享于家謹祭祀鬼神然而人徒多死六畜不蕃身湛於病內則鄭注云湛猶漬也吾未知夫子之道之可用也子墨子曰不然夫

鬼神之所欲於人者多欲人之處高爵祿則以讓賢也多財則以分貧也夫鬼神豈唯擢季拑肺之爲欲哉王引之云季蓋黍字之譌祭有黍有肺故云擢黍拑肺蘇云季疑當作肝意言鬼神非徒貪嗜飲食者也案王校是也說文手部云擢引也拑脅持也於此義亦無取竊疑擢當爲攫之譌呂氏春秋任數篇云顏回攫其甑中而食之曲禮云飯黍毋以箸又鄭注云禮飯以手卽所謂攫也拑義未詳今子處高爵祿而不以讓賢一不祥也多財而不以分貧二不祥也今子事鬼神唯祭而已矣而曰病何自至哉是猶百門而閉一門焉曰盜何從入若是而求福於有怪之鬼此義難通據下文疑亦當作求百福於鬼神豈可哉魯祝以一豚祭而求百福於鬼神子墨子聞之曰是不可今施人薄而望人厚則人唯恐其有賜於已也今以一豚祭而求百福於鬼神當重鬼神二字唯恐其以牛羊祀也

古者聖王事鬼神吳鈔本無者字祭而已矣謂無所求也禮器云祭祀不祈鄭注云祭祀不為求福也今以豚祭而求百福則其富不如其貧也彭輕生子曰疑亦墨子弟子往者可知來者不可知子墨子曰籍設而親在百里之外籍亦藉之叚字則遇難焉期以一日也及之則生不及則死今有固車良馬於此又有奴馬四隅之輪於此畢云駑古字只作奴本作駑說文無駑字使子擇焉子將何乘對曰乘良馬固車可以速至子墨子曰焉在矣來盧云似謂焉在不知來文誤蘇云知與矣相近而誤而知上更脫不字也孟山譽王子閭曰孟山疑亦墨子弟子昔白公之禍詳非儒篇執王子閭左哀十六年傳白公欲以子閭為王子閭不可遂劫以兵杜注云子閭平王子啟斧鉞鉤要畢云此正字餘文作腰者後改亂之耳直兵當心直兵劍矛之屬晏子春秋內篇襍上說崔杼盟晏子云戟拘其頸劍承其心晏子曰曲刃鉤之直兵推之嬰不革矣呂氏春秋知分篇云直兵

造胄苗兵鉤頸高注云直矛也謂之曰爲王則生不爲王則死王子閭曰何其侮我也殺我親而喜我以楚國我得天下而不義不爲也又況於楚國乎遂而不爲畢云說文云遂亡也从辵㒸聲王逸注楚詞云遂往也義出于此經典多借爲㒸字而忘其本㒸从意也案左傳云子閭不可遂殺之新序義勇篇同是子閭實死而非亡畢引許義與事不相應遂下疑當有死字王子閭豈不仁哉子墨子曰難則難矣然而未仁也若以王爲無道則何故不受而治也若以白公爲不義何故不受王句誅白公然而反王畢云言何不借王之權以殺白公然後反王位於王俞云畢讀誅白公爲句則然而反王文不成義矣禮記檀弓篇穆公召縣子而問然鄭注曰然之言焉也誅白公然而反王猶云誅白公焉而反王七字爲一句故曰難則難矣然而未仁也子墨子使勝綽事項子牛勝綽墨子弟子項子牛三侵魯地項子牛齊人見前三侵魯不知在何年以史記六國年表及田齊世家攷之魯元公十九年齊

伐魯葛及安陵二十年取魯一城穆公二年齊伐魯取郕十六年伐魯取最或即三侵之事與而勝
綽三從子墨子聞之使高孫子請而退之高孫子亦墨子弟子
曰我使綽也將以濟驕而正嬖也畢云濟止也嬖同僻字綽也
祿厚而譎夫子夫子三侵魯而綽三從是鼓鞭於馬
靳也畢云說文云靳當膺也从革斤聲一本作勒非言馬欲行而縶其前所以自困猶使人仕而
反來侵我也翟聞之言義而弗行是犯明也綽非弗之知
也祿勝義也昔者楚人與越人舟戰於江渚宮舊事越人作吳
越下同楚人順流而進迎流而退見利而進見不利則
其退難越人迎流而進順流而退見利而進舊挩而字王補
見不利則其退速越人因此若埶句亟敗楚人舊本埶亟
作執函王云執字函字皆義不可通執當爲埶埶卽今勢字此若埶者此埶也若亦此也古人自有復語
耳墨子書多謂此爲此若說見上文函當爲亟讀亟稱於水之亟亟數也言越人因此水勢遂數敗楚人

也俗書函字或作函與亟相似案王說是也渚宮舊事亦作勢亟今據正

公輸子

畢云舊有日字一本無詒讓案顧校季本亦無日字文選西都賦薛綜注云魯般一云公輸子魯哀公時巧人孟子離婁篇云公輸子之巧趙注云公輸子名班魯之巧人也或以爲魯昭公之子檀弓云季康子之母死公輸若方小斂般請以機封鄭注云般若之族多技巧者後公輸篇作公輸盤

自魯南游楚

渚宮舊事云及惠王時案余說近是詳後公輸篇畢云太平御覽引作公輸般自魯之楚

焉始爲舟戰之器

畢云太平御覽引作具王云焉字下屬爲句焉猶於是也言於是始爲舟戰之器也月令曰天子焉始乘舟晉語曰焉始爲令大荒西經曰開焉始得歌九招此皆古人以焉始二字連文之證

作爲鉤強之備退者鉤之進者強之

畢云太平御覽引作謂之鉤拒退則鉤之進則拒之也詒讓案退者以物鉤之則不得退進者以物拒之則不得進此作鉤強無義凡強字並當從御覽作拒事物紀原引亦同備穴篇有鐵鉤鉅備高臨篇說弩亦有鉤距鉅距拒義並同故下文亦云子拒而距人人亦拒而距子荀子議兵篇說楚兵云宛鉅鐵鉇疑宛鉅亦兵器之名楊倞注云大剛曰鉅恐非

量其鉤強之長而制爲之兵

渚宮舊事作量短長而制爲兵

楚之兵節越之兵不節楚人因此若埶亟敗越人舊本埶亦誤執亟亦誤函今依王校正史記楚世家惠王時無與越戰事蓋史失之公輸子善其巧以語子墨子曰我舟戰有鉤強不知子之義亦有鉤強乎子墨子曰我義之鉤強賢於子舟戰之鉤強我鉤強我鉤之以愛揣之以恭揣亦當作拒鉤拒皆蒙上文言之下同弗鉤以愛則不親弗揣以恭則速狎畢云舊脫一狎字以意增案顧校季本亦重狎字狎而不親則速離故交相愛交相恭猶若相利也今子鉤而止人人亦鉤而止子子強而距人人亦強而距子交相鉤交相強猶若相害也故我義之鉤強賢子舟戰之鉤強公輸子削竹木以為鵲說文鳥部舄篆文作鵲畢云太平御覽引作鵲成而飛之王云此當作削竹木以為鵲鵲成而飛之今本少一鵲字則文不足義太平御覽工藝部九所引已與今本同初學記果木部白帖九十五並多一

鵲字

三日不下

渚宮舊事云嘗爲木鳶乘之以窺宋城與此異列子湯問篇云墨翟之飛鳶張注云墨子作木鳶飛三日不集淮南子齊俗訓云魯般墨子以木爲鳶而飛之三日不集此皆以鵲爲鳶又謂二人同爲之益傳聞之異論衡儒增篇亂龍篇說並同韓非子亦云木鳶詳後畢云文選長笛賦注云案墨子削竹以爲鵲鵲二日不行者彼誤

公輸子自以爲至巧子墨子謂公輸子曰子之爲鵲也不如匠之爲車轄

王云舊本匠作翟涉上下文翟字而誤今據太平御覽工藝部九引改畢云太平御覽未有也字

須臾劉三寸之木

說文車部云轄鍵也舛部云舝車軸耑鍵也案轄舝字通古車轄多以金爲之據此則亦有用木者淮南子繆稱訓云故終年爲車無三寸之轄不可以驅馳又人閒訓云車之所以能轉千里者以其要在三寸之轄文選七啟注引尸子云文軒六駃題無四寸之鍵則車不行諸書說鍵轄之度畧同抱朴子應嘲篇云墨子刻木雞以戾天不如三寸之車轄此又以鵲爲雞與他書異畢云劉鏤字假音大平御覽引此作覽王云畢說非也劉當爲劉集韻斲或作劉廣雅曰劉斫也今本廣雅譌作劉俗書劉字作斲故劉字亦作劉形與劉相似因譌爲劉此言爲車轄者斫三寸之木而任五十石之重非刻鏤之謂

也而任五十石之重 說文禾部云柘百二十斤也經典通借石爲之五十石六百斤也故所爲功利於人謂之巧不利於人謂之拙 畢云韓非子外儲說云墨子爲木鳶三年而成蜚一日而敗弟子曰先生之巧至能使木鳶飛墨子曰不如爲車輗之巧也用咫尺之木不費一朝之事而引三十石之任致遠力多久於歲數今我爲鳶三年成蜚一日而敗惠子聞之曰墨子大巧巧爲輗拙於鳶與此異也 公輸子謂子墨子曰吾未得見之時我欲得宋自我得見之後予我宋而不義我不爲子墨子曰翟之未得見之時也子欲得宋自翟得見子之後予子宋而不義子弗爲是我予子宋也 畢云予一本作與鈔本正與上文同 子務爲義翟又將予子天下 舊本予作與今據吳

公輸第五十 淮南子道應訓云墨子爲守攻公輸般服而不肯以兵知卽本此篇

公輸盤 畢云史記孟子荀卿傳集解後漢書張衡傳注文選陳孔璋爲曹洪與魏文帝書注皆引

作般廣韻引作班詒讓案世說文學篇劉注文選長笛賦七命郭景純遊仙詩司馬紹統贈山濤詩李注前引作般戰國策宋策呂氏春秋愛類篇葛洪神仙傳同呂覽高注云公輸魯般之號在楚爲楚王設攻宋之具也

爲楚造雲梯之械成

淮南子兵略訓許慎注云雲梯可依雲而立所以瞰敵之城中又脩務訓高注云雲梯攻城具高長上與雲齊故曰雲梯械器也史記索隱云梯者構木瞰高也雲者言其昇高入雲故曰雲梯械者器也謂攻城之樓檐也文選長笛賦注引此云公輸般爲雲梯垂成大山四起所謂善攻具也必取宋於是墨子見公輸般而止之似約此篇文但大山四起未詳其義史記鄭世家集解引服虔左傳注云樓車所以窺望敵軍兵法所謂雲梯也案服以雲梯爲兵車肌說不是據畢云張湛列子注云雲梯可以淩虛

將以攻宋

畢云文選注引作必取宋三字太平御覽云尸子云般爲蒙天之階階成將以攻宋蘇云呂氏春秋云聲王圍宋十月考墨子時世與聲王相値疑公輸爲楚攻宋在是時案國策宋策鮑彪注以此事爲在宋景公時於楚則謂當昭王或惠王與蘇說不同令攻鮑蘇二說皆非也墨子晚年逮見田和又得聞楚悼王吳起之亂其生蓋當在魯哀公之末悼公之初則非徒不及見楚昭王郎宋景公末年亦恐末逾弱冠是鮑說與墨子之年不合公輸盤或謂魯昭

公子固未必寫然檀弓載季康子母死時公輸若方
小而般與斂事則般必年長於若可知攷康子父桓
子卒於哀公三年其母死或亦在哀公初年則般當
生於昭定閒自昭公卒年下距楚聲王元年亦已逾
百歲則蘇說與公輸之年又不合竊以墨輸二子年
代參合校之墨子之止攻宋約當在宋昭公楚惠王
時蓋是時楚雖有伐宋之議而以墨子之言中輟故史
無其事耳渚宮舊事謂公輸子南游楚在惠王時其
說蓋
可信
子墨子聞之起於齊
畢云呂氏春秋愛
類篇云自魯往是
行十日
十夜而至於郢
高誘云郢楚都也畢云文選廣絕交
論注引云公輸般欲以楚攻宋墨子
聞之自魯往裂裳裹足十日至郢王云世說新語文
學篇注引此作墨子聞之自魯往裂裳裹足日夜不
休十日十夜而至於郢文選注所引從略然亦有自
齊往裂裳裹足七字呂氏春秋愛類篇曰墨子聞之
自魯往裂裳裹足日夜不休十日十夜而至於郢正
與世說新語注所引同則其爲墨子原文無疑淮南
脩務篇曰墨子聞而悼之自魯趍而往十日十夜足
重繭而不休息裂裳裹足至於郢文亦小異而大同
今本自魯往作起於齊又無裂裳裹足日夜不休入
字蓋後人刪改之也詒讓案神仙傳云墨子聞之往
詣楚腳壞裂裳裹足七日七夜到
公輸般而說之與諸書所云又小異
見公輸盤公輸

盤曰夫子何命焉爲子墨子曰北方有侮臣願藉子殺之（俞云有侮臣下脫者字）公輸盤不說（吳鈔本作悅）子墨子曰請獻十金（畢云一本作千金是詒讓案渚宮舊事亦作獻千金於般）公輸盤曰吾義固不殺人（宋本國策作殺王吳師道校注引別本作𤯔即武后所制人字則與此同）子墨子起再拜曰請說之吾從北方聞子爲梯（畢云太平御覽引作階）將以攻宋宋何罪之有荊國有餘於地而不足於民殺所不足而爭所有餘不可謂智宋無罪而攻之不可謂仁知而不爭不可謂忠爭而不得不可謂強義不殺少而殺眾不可謂知類公輸盤服子墨子曰然乎不已乎（畢云太平御覽引作胡不已也詒讓案上乎字蓋即胡之誤二字音相近）公輸盤曰不可吾既已言之王矣子墨子曰胡不見我於王公輸盤曰諾子墨子見王（呂氏春秋貴因篇云墨子見荊王錦衣吹

笙疑即此時事蓋以救宋之急權爲之也曰今有人於此舍其文軒宋策高誘
注云文軒文錯之車也鄰有敝轝宋策神仙傳並作弊輿而欲竊之舍其
錦繡畢云已上十一字舊脫據太平御覽增一本亦有轝即輿異文耳顧云戰國策有鄰有
短褐而欲竊之短裋之借字詳魯問篇舍其粱肉鄰有糠糟而
欲竊之此爲何若人高云言名此爲何等人也王曰必爲竊疾矣
畢云太平御覽作耳王云案尸子止楚師篇及宋策並作必爲有竊疾矣此脫有字則文義不明耕柱篇
亦曰有竊疾也子墨子曰荆之地方五千里宋之地方五百
里畢云七字舊脫據太平御覽增顧云戰國策有此猶文軒之與敝轝也畢云
太平御覽引敵作弊荆有雲夢爾雅釋地十藪楚有雲夢郭注云今南郡華容縣東南巴丘湖
是也案華容爲今湖北監利石首二縣境犀兕麋鹿滿之畢云太平御覽滿作盈詒讓案
御覽疑依宋策改江漢之魚鼈黿鼉爲天下富宋所爲無雉
兔狐貍者也爲宋策作謂字通畢云太平御覽狐貍作鮒魚王云作鮒魚是也無雉兔對上

文荊有犀兕麋鹿言之無鮒魚對上文荊有魚鼈黿鼉言之若狐貍則與魚鼈黿鼉不相應此後人不曉文義而改之也尸子戰國策並作鮒魚詒讓案神仙傳亦作鮒魚此猶粱肉之與穅糟也道藏本及吳鈔本並作穅即穅之俗備城門篇止作康荊有長松文梓楩柟豫章高云皆大木也畢云說文無楩字玉篇云鼻縣切楩木似豫章陸德明爾雅音義云鼻縣反又俾衍反字指云楩木似豫章尸子作便太平御覽引此亦只作楩案道藏本季本並作楩吳鈔本作楩史記司馬相如傳集解引郭璞云楩杞也似梓柟葉似桑豫章大木也生七年乃可知也說文木部楩為山枌榆與楩柟異木宋無長木此猶錦繡之與短褐也臣以三事之攻宋也畢云戰國策云臣以王吏之攻宋王吏蓋三叟之誤說文云叟古文事尸子作王使太平御覽作王之攻宋顧云國策王吏與此文三事皆有誤疑當云臣以王之事攻宋也詒讓案三事疑當作三吏逸周書大匡篇云王乃召家卿三老三吏孔晁注云三吏三卿也左傳成三年晉侯使鞏朔獻齊捷于周王使委于三吏杜注云三吏三公也神仙傳作臣聞大王吏議攻宋則似是王吏之譌為與此同類臣見大王之必傷義而不得畢云已上十一

字舊俱脫太平御覽有成當在此顧云此十一字不當有戰國策無此

王曰善哉雖然公輸盤爲我爲雲梯必取宋

畢云太平御覽引有云宋王曰公輸子天下之巧士作爲雲梯設以攻宋曷爲弗取二十二字皆與此異豈此文巳爲後人所節與詒讓案御覽所引與淮南子脩務訓文略同呂氏春秋愛類篇亦云王曰公輸般天下之巧工也已爲攻宋之械矣墨子舊本或與彼二書同

於是見公輸盤子墨子解帶爲城以牒爲械

史記索隱云謂墨子爲衞解身上革帶以爲城也牒者小木札也械者樓橧等也畢本牒改作褋云舊作牒太平御覽兵部引作褋北堂書抄作褋案作褋者是也褋省爲褋說文云南楚謂禪衣曰褋玉篇云褋徙類切禪衣也褋同又案陳孔璋爲曹洪與文帝書云墨子之守絜帶爲垣折著爲械則似以意改用之王云禪衣不可以爲械畢改非也史記孟子荀卿傳集解引此正作牒索隱曰牒者小木札也說文札牒也廣雅曰牒版也故可以爲械後漢書張衡傳注亦引作牒洪頤煊說同俞云畢據太平御覽改作褋王氏又以作牒爲是其實牒褋皆叚字也其本字當作梜梜與牒疊韻字玉篇衣部褋裌褋也虫部蛺蛺蝶也梜之與牒亦猶裌之與褋蛺之與蝶聲近而義通矣禮記曲禮篇羹之有菜者用梜鄭曰梜猶著也以梜爲

械者以箸爲械也陳孔璋書曰折箸爲械案俞說亦通世說注引亦云墨子縈帶守之與陳琳文同神仙
傳作以牒爲械尤誤公輸盤九設攻城之機變畢云太平御覽城一作宋之下
御覽引有具字詁讓案史記集解文選注引並與今本同子墨子九距之公輸盤
之攻械盡文選注攻下有城字神仙傳同史記索隱引劉氏注云械謂飛梯撞車飛石車弩之具
子墨子之守圉有餘畢云圍史記集解引作圉一本作固太平御覽作禦御覽引有
云今公輸設守之械墨子設守之備公輸九攻而墨子九拒之終弗能入於是乃偃兵輟不攻宋俱多於
此文詁讓案御覽所引亦與淮南子文略同疑皆涉彼而譌公輸盤詘廣雅釋詁云詘屈也
古字通吳鈔本作屈畢云太平御覽引作屈文選注作出詁讓案史記集解引仍作詘索隱云詘音丘勿
反謂般技已盡墨守有餘而曰吾知所以距子矣呂氏春秋慎大篇高注云墨子
曰使公輸般攻宋之城臣請爲宋守之備公輸般九攻之墨子九卻之又令公輸般守備墨子九下之未
知何據而下史記集解引有言字吾不言子墨子亦曰吾知子之所
以距我畢云文選注引有者字詁讓案史記集解引亦有吾不言畢云文選注引有之

字楚王問其故子墨子曰公輸子之意不過欲殺臣
殺臣宋莫能守畢云文選注有乃字是可攻也然臣之弟子禽
滑釐等三百人釐文選注引作釐陳琳書云翟釐即墨禽二子名也漢書儒林傳亦作釐
案禽子名後備城門備梯篇亦作滑釐史記索隱云禽滑釐者墨子弟子之姓字也釐音里呂氏春秋當
染篇作禽滑釐尊師篇作禽滑黎列子楊朱篇作禽骨釐殷敬順釋文作禽屈釐音骨裸漢書古今人表
同惟列子湯問篇莊子天下篇說苑反質篇與此同滑骨屈釐釐黎並聲近字通孟子告子篇魯有慎滑
釐或謂即禽子非也前耕柱篇有駱滑釐漢書有丞相劉屈釐疑皆同禽子名呂覽作[illegible]字書所無當即
氂之譌說文犛部云氂彊曲毛可以箸起衣段玉裁謂劉屈釐當本作屈氂謂彊曲毛若然禽子名亦當
作屈氂與已持臣守圉之器畢云史記集解引圉作圄在宋城上而待
楚寇矣舊本待作侍蘇云侍當作待是也今據正雖殺臣不能絕也楚王
曰善哉吾請無攻宋矣畢云請後漢書注引作楚宋史記集解云宋城矣文選注
引作也詒讓案後漢書張衡傳注引與今本同子墨子歸過宋墨子魯人此云歸過宋者

亡云起於齊則亦歸齊也依文選注及呂氏春秋淮南子作自魯往則當爲歸魯自楚至齊魯皆得過宋也天雨庇其閭中說文門部云閭里門也畢云庇蔭守閭者不內也管子立政篇云置閭有司以時開閉周禮鄉大夫云國有大故則令民各守其閭以待政令時楚將伐宋宋已聞之故墨子歸過宋守閭者恐其爲閒諜不聽入也故曰治於神者眾人不知其功爭於明者眾人知之羣書治要引尸子貴言篇云聖人治於神愚人爭於明也畢云文與戰國策及尸子略同高誘注呂氏春秋慎大篇引此節文

永嘉王景羲校 校語續出

瑞安孫詒讓

備城門第五十二

自此至襍守凡二十篇皆禽滑釐所受守城之法也畢云說文云備慎也葡具也經典通用備爲葡具之字此二義俱通詒讓案五十二吳鈔本作五十四則前當有兩闕篇未知是否李筌太白陰經守城具篇云禽滑釐問墨翟守城之具墨翟荅以六十六事卽指以下數篇言之六十六事別本陰經作五十六事今兵法諸篇闕者幾半文字復多挩互與李筌所舉事數不相應所記兵械名制諸箱舛牾無可質詮今依文詁釋略識辜較亦莫能得其詳也

禽滑釐問於子墨子曰由聖人之言鳳鳥之不出畢云見論語諸侯畔殷周之國畢云殷盛也孫云爾雅云殷中也言周之中葉蘇云殷周皆天子之國言世衰而諸侯畔天子也畢訓殷爲盛孫訓殷爲中皆非案蘇說是也此蓋通稱王國爲殷周之國呂氏春秋先己篇云商周之國謀失於胷令困於彼兼愛中篇引武王告泰山辭云以祗商夏周初稱中國爲商夏周季稱中國爲殷周辭例正相類甲兵方起於天下大攻小

強執弱吾欲守小國爲之柰何子墨子曰何攻之守

禽滑釐對曰今之世常所以攻者臨畢云臨一詩傳云臨臨車也陸德明音義云韓詩作隆孔穎達正義曰臨者在上臨下之名詒讓案後有備高臨篇云積十爲高以臨我城薪土俱上以爲羊黔蒙櫓俱前遂屬之城又備水篇竝船爲臨備蛾傳篇有行臨然則臨乃水陸攻守諸械以高臨下之通名不必兵車也臨聲轉作隆淮南子氾論訓云隆衝以攻又兵略訓云攻不待衝隆雲梯而城拔高注云隆高也

鉤畢云鉤二詩傳云鉤鉤梯也所以鉤引上城者詒讓案備鉤篇令佚鉤蓋即魯問篇所謂鉤距之鉤備穴篇又有鐵鉤鉅謂施長鉤緣之以攻城管子兵法篇云捘山阬不待鉤梯韓非子外儲說左上篇趙主父秦昭王令工施鉤梯上播吾及華山皆是也詩皇矣孔疏云鉤援一物正謂梯也以梯倚城相鉤引而上援即引也墨子稱公輪般作雲梯以攻宋蓋此之謂也馬瑞辰云墨子分鉤與梯爲二則鉤非即雲梯明矣六韜軍用篇有飛鉤長八寸鉤芒長四寸梯長六尺以上千二互枚蓋即詩之鉤傳云鉤鉤梯者謂以鉤鉤梯而上故又申之曰所以鉤引上城者非謂鉤卽梯也正義失之案馬說是也

衝畢云衝三詩傳云衝衝車也說文云轒陷隊車也高誘注淮南子云衝車大鐵著其

幟端馬被甲車破兵所以衝於敵城也又曰衝所以衝敵城衝突壞之孔穎達詩正義云衝者從傍衝突之稱兵書有作臨車衝車之法按𨌲正字衝假音詒讓案詩皇矣孔疏又云墨子有備衝之篇今佚定八年左傳云主人焚衝杜注云衝戰車六韜軍用篇有武衝大扶胥疑即此戰國策齊策云云百尺之衝荀子彊國篇又有渠衝楊注云渠大也渠衝攻城之大車也韓非子八說篇云平城距衝疑即荀子之渠衝矣逸周書小明武篇云具行衝梯莊子秋水篇云梁麗可以衝城亦即此

梯

畢云梯四案即雲梯詒讓案說文木部云梯木階也後有備梯篇通典有作雲梯法詳本篇

堙

畢云堙五一本作堙案當爲垔俗加土說文云垔塞也玉篇云何休曰上城具堙通典云於城外起土爲山乘城而上古謂之土山今謂之轀道用生牛皮作小屋并四面蒙之屋中置運土人以防攻擊者注云即孫子所謂距闉也鑿地爲道行於城下用攻其城往往建柱積薪於其柱攻而燒之柱折櫓部城摧詒讓案土山亦見太白陰經攻城具篇左傳襄六年晏弱圍萊堙之環城傅於堞杜注云堙土山也書費誓孔疏云兵法攻城築土爲山以闚望城內謂之距堙孫子謀攻篇作距闉曹操注云距闉者踊土稍高而崩以附其城也尉繚子兵教下篇云地狹而人衆者則築大堙以臨之蓋堙與高臨略同惟以堙池爲異此書今本備堙無專篇而本篇

後文寇闉池一節蓋即備堙之法又舊備穴篇亦有救闉池之攻今移入本篇雜守篇又作煙闉堙煙聲同字通

水

後有備水篇畢云水六

穴

後有備穴篇畢云穴七

突

後有備突篇不詳攻法而云城百步一突門乃守者所爲疑突與穴略同但穴爲穴地突爲穴城二者小異耳襄二十五年左傳鄭伐陳宵突陳城杜注云突穿也三國志魏明帝紀裴松之注引魏略載諸葛亮攻陳倉爲地突欲踊出於城裏郝昭於內穿地橫截之則突亦穴地突未聞其審畢云突八

空洞

說文穴部云空竅也淮南子原道訓高注云洞通也史記大宛傳云從其城下水空以空其城集解徐廣曰空一作穴此空洞當亦穴突之類其攻法之異同今篇佚無可攻畢云空洞九

蟻傅

傅舊本作附道藏本吳鈔本並作傳今案傳乃傅之誤後有備蛾傅篇即此諸本作附字通而與後篇目不相應今校改傅畢云蟻附十蟻同蟻孫子云將不勝心忿而蟻附注云使卒徐上城如蟻緣城殺士也

轒轀

畢云轒轀十一大平御覽太公六韜曰凡三軍有大事莫不習用器械攻城圍邑則有轒轀臨衝觀城中則有雲梯飛樓周遷輿服雜事曰橫檻今之櫓車也其下四輪從中推之至敵城下說文云轒淮陽名車穹窿轒下篇云轒輓兵車作輓輐轀音相近藝文類聚引孫子又作粉轀通典云攻城戰具作四輪車上以繩爲脊生牛皮蒙之下

可燬卜人塡隍推之直抵城下可以攻掘金火木石所不能敗謂之轒轀車案畢引六韜據御覽文多譌挽今據車略篇校正通典本太白陰經孫子謀攻篇云攻城之法脩櫓轒轀曹注云轒轀者其下四輪從中推之至城下也文選長楊賦李注引服虔云轒轀白二十步兵車可寢處說文車部云轀臥車也案備轒轀篇今佚後備水篇以船爲轒轀與攻城之車異

軒車畢云軒車十二詒讓案備軒篇今佚說文車部云軒曲輈藩車也彼謂鄉大夫所乘車此攻城軒車未詳其制左宣十五年傳云登諸樓車杜注云車上望櫓此軒車疑卽樓車楚辭招魂王注云軒樓版也馬瑞辰云六韜軍用篇飛樓蓋卽墨子之軒車左傳之巢車

敢問守此十二者奈何子墨子曰我城池修守器具推粟足推粟義難通推當爲樵之誤下云爲薪樵挈又云薪食足以支三月以上樵粟卽薪食也畢云推粟言輓粟失之上下相親又得四鄰諸侯之救此所以持也國語越語韋注云持守也蘇云持爲守字之譌非且守者雖善盧云此下當有而君不用之五字則猶若不可以守也舊本脫猶字俞據下句補若君用之守者又必能乎守者俞校以意改乎爲守則讀守者不能爲句

亦通不能而君用之則猶若不可以守也然則守者必
善而君尊用之蘇云尊用猶專用也俞云尊讀爲遵古字通也然後可以守
也凡守圍城之法厚以高厚上當有城字疑本作凡守圍之法城厚以高今本
圍譌爲圖又移城字著之法上遂不可通後守法章云城小大以此率之乃足以守圍圍亦譌圖卽其證
也蘇云厚上當脫垣墉二字非壕池深以廣釋名釋道云城下道曰壕壕翱也言都邑之內
人所翱翔祖駕之處也壕之義蓋起於壕凡池上必有道也畢云玉篇云壕胡高切城壕也池舊本譌也
王引之云也當爲池壕池深以廣爲句其厚以高上當有與壕池對文者而今本脫之案王說是也今據
正畢云也字疑衍失之樓撕揗吳鈔本作楯畢云說文玉篇無撕集韻云斯或作撕字說文云
揗摩也玉篇食尹詳遵二切洪頤愃謂撕卽高磨衞云揗當作楯通俗文欄檻謂之楯詒讓案撕當作撕
後文高磨衞衞亦卽撕之誤但揗楯竝當爲脩古脩循二字形近多互譌脩譌爲循又譌爲揗此卽上文
城池修之義守備繕利繕吳鈔本作善薪食足以支三月以上畢云
支舊作交以意改詒讓案此卽上文守器具樵粟足之義尉繚子守權篇云池深以廣城堅而厚士民備

（薪食給弩堅矢強矛戟稱之此守法也）人眾以選吏民和（畢云民舊作人以意改下當有以字案此不必增以字）大臣有功勞於上者多主信以義萬民樂之無窮不然父母墳墓在焉不然山林草澤之饒足利不然地形之難攻而易守也不然則有深怨於適而有大功於上不然則賞明可信而罰嚴足畏也（畢云管子九變云凡民之所以守戰至死而不德其上者有數以至焉曰大者親戚墳墓之所在也田宅富厚足居也不然則州縣鄉黨與宗族足懷樂也不然則上之教訓習俗慈愛之於民也厚無所往而得之也不然則山林澤谷之利足生也不然則地形險阻易守而難攻也不然則罰嚴而可畏也不然則賞明而足勸也不然則有深怨於敵人也不然則有厚功於上也此民之所以守戰至死而不德其上者也與此文相似言有此數者方可以守圍城詒讓案自凡守圍城之法以下一百十二字舊本錯在後文長椎柄長六尺頭長尺斧其兩端三步一下今依俞校移此顧校以此一百十二字及後文城下里中家人各葆其左右前後如城上至召三老左葆官中者與計事得一百八十一字移著後此守備之數也）

下非不從
今此十四者具則民亦不宜上矣然後城可守十四者無一則雖善者不能守矣
自此十四者具以下三十字舊本錯在後文備穴者城內為高樓以謹下今依蘇俞校移此俞云凡守圍城之法以下所說凡十四事其文自明大臣有功勞至萬民樂之無窮共為一事蓋大臣素有功勞則主信而義之萬民樂之然後可以有為也此十四者具則民亦不宜上矣總上十四事而言當作則民亦宜其上矣墨子書其字多作丌因誤作不寫者遂移至宜守之上耳案此文固有謂然俞改不宜上為宜其上則義仍未協且此云不宜上即管子云此民所以守戰至死而不德其上者也則不字必非誤竊疑當作則民死不悳上矣死亦形近而譌悳德字通悳字壞缺僅存直形與宜字尤相似故譌蓋此語意全同管子但文略省耳
故凡守城之法備城門為縣門
畢云舊脫門字据太平御覽增詒讓案左傳莊二十八年縣門不發杜注云縣門施於內城門又襄十年圍傴陽傴陽人啟門諸侯之士門焉縣門發孔疏云縣門者編版廣長如門施關機以縣門上有寇則發機而下之大白陰經云縣門縣木版以為重門
沈機長二丈
沈疑當作梡淮南子齊俗訓梡準泰族訓作管準梡管關字並通梡機即左傳疏所謂關

機也六韜軍用篇有轉關轆轤又疑沈當爲沆沆之誤詳經說下篇沆與阬通下文云塹中深丈五阬即塹也廣八尺蓋扇之廣度爲之兩相如謂門左右兩扇同度門扇數畢云門扇舊作問扁據下文改數同促令相接三寸說文戶部云扇扉也扉戶扇也爲釋門之扇編版相銜接者三寸欲使無縫際月令鄭注云用木曰闔用竹葦曰扇此門扇亦編木所爲散文通也施土扇上畢云舊土扇作土扁非通典守拒法云城門扇及樓堞以泥塗厚備火顧云土即土字無過二寸塹中深丈五畢云說文云塹阬也廣比扇亦八尺而兩之塹長以力爲度俞云力字無義疑方字之誤塹之末爲之縣即縣門也可容一人所以上縣門之法客至客舊本譌容王引之云容字義不可通容當爲客客容字相似又涉上文容一人所而誤客至謂敵人至城下也下文曰客馮面而蛾傅之即其證案王校是也蘇說同今據正襍守篇作寇至義同月令孔疏云起兵伐人者謂之客敵來禦捍者謂之主諸門戶皆令鑿而慕孔畢本慕改幕云舊作慕据下文改案畢校未塙以襍守篇校之此慕幕孔即彼類此孔即彼竅亦即所謂鑿慕幕並當作冪廣雅釋詁云冪覆也冪襍守作類則又幎之形誤

蓋鑿門爲孔竅而以物蒙覆之使外不得見孔竅也與備穴篇鑿連竅令容矛略同大白陰經守城具篇云鑿門爲敵所逼先自鑿門爲數十孔出强弩射之

孔之

畢云孔舊作致以意改之下疑脫開字蘇云孔字疑誤重襍守篇云寇至諸門戶令皆鑿而類竅之與此合

各爲二幕二一鑿而繫繩長四尺

蘇云幕二之二疑衍雜守篇云各爲二類一鑿而屬繩繩長四尺大如指案蘇校是也此蓋言每門扇繫二孔皆冪之其一冪而更繫以繩蓋備牽挽以爲用也以上鑿冪門戶之法卽大白陰經之鑿門畢謂亦縣門之法非也

城四面四隅

城四面謂四正也城隅見詩邶風及考工記匠人賈疏引五經異義云天子城高七雉隅高九雉公之城高五雉隅高七雉侯伯之城高三雉隅高五雉都城之高皆如子男之城高是城隅高於城半二竟故匠人鄭注釋爲角浮思

皆爲高磨撕

王引之云磨當爲磿字書無櫪字蓋櫪字之譌磿撕疊韻字說文櫪撕柙指也此音蓋如說文之櫪撕而義則不同櫪撕蓋樓之異名也號令篇曰他門之上必夾爲高樓使善射者居焉女郭馮垣一人一人守之使重室子五十步一擊二篇之意大略相同彼之高樓卽此之高磨撕也洪謂卽上之樓撕揗云撕當作撕廣雅釋詁磨磨也磨撕卽欄檻也俞云王說是也惟以爲樓名則無據疑高下脫樓

宇本云皆爲高樓磿斷號令篇曰它門之上必夾爲高樓與此同義爲高樓磿斷猶云夾爲高樓也磿斷劉火也案丁校是也使重室子居亓上舊本室下有乎字畢云疑衍王云亓古其字案畢校是也今據刪重室子謂貴家子也號令篇云當人重字之親又云使重室子亓畢本皆作亓今斷從王校作亓詳公孟篇候適畢云敵字假音史記亦用此字視亓能狀畢云能即態字說文云態或从人與亓進左右所移處蘇云進下當有退字失候斬以上爲高磿斷候適之法適人爲穴而來畢云穴舊作內以意改我亟使穴師選本迎而穴之舊本亟作函畢本本改本又迎作卬上云函當爲亟俗書函亟相似說見稽間篇亟急也選本當爲選士隸書士字或作木因譌而爲本畢改本爲木非匝當爲迎草書字譌言敵人爲穴而來我急使穴師選善穴之士鑿穴而迎之也下文云適人穴土急塹城內穴亓土偵之又曰審知穴之所什鑿穴迎之皆其證也案王校函改亟師改迎是也今據正干祿字書匝通作迎故傳寫易譌本與卒隸書亦相近後文城下樓卒卒一步一人卒今本譌本可證王定爲士之譌未知是否爲之且內弩以應之畢云且當爲具詒讓案內弩卽備穴篇之短弩穴中以拒敵者以上備穴之法

蘇云此數語當入備穴篇而錯出於此者民室杵木瓦石王引之云木瓦石皆可以作室
而杵非其類杵當為材字之誤也材本作杵柎本作杵二形相似號令篇民室材木即其證案王校是也
蘇云杵樹通用非可以蓋城之備者王引之云蓋城之備四字義不相屬蓋當爲益
亦字之誤也俗書益蓋相似說見非命篇言民室之材木瓦石可以蓋守城之備也蘇說同盡上
之畢云蓋舊作益以意改言民室中所有盡為城備不從令者斬以上斂机木瓦石之
法昔築畢云當云皆築詒讓案此上有脫文似言皆有築以備築城也故下云五築有銻左傳宣
十一年孔疏云築是築土之杵六韜軍用篇云銅築銅爲垂長孔尺以上三百枚文選羊叔子讓開府表
李注引郭璞三蒼解詁云築杵頭鐵沓也七尺一居屬畢云疑鋸欘案畢據管子小匡篇文
尹知章注云鋸欘鑁頭也說文金部云鋸槍唐也非此義斤部云斸斫也又木部云欘斫也廣雅釋器云
鐯釟也集韻引埤倉云鐯釟也爾雅釋器云斪斸謂之定郭注云鋤也考工記車人鄭注引爾雅作句欘
又云斸斤柄是斸有兩義此居屬與築[illegible]類列則當爲鋤欘疑居鋸即倨之段字斫與句同斤柄著刃其
形句故謂之句斸鋤柄者金其形倨故謂之倨斸名與義各相應也爾雅斫斸當爲斤郭注說失之五

步一壘

壘疑當爲蘲孟子滕文公篇蓋歸反蘲梩而掩之趙注云蘲梩籠臿之屬可以取土者也毛詩釋文引劉熙云蘽盛土籠也釋文又云蘽字或作樏或作壘案樏即樏之省蘽樏之別體備蛾傳篇云上五步一毋下二十畾畾亦即蘽之省但彼文五步而上毋下二十畾則不止一蘽矣疑此文當作五步有畾與下五築有銻文例同

五築有銻

銻疑當作銕銕即夷也與古文鐵字不同書堯典宅嵎夷史記說文並作銕國語齊語云惡金以鑄鉏夷斤欘韋注云夷平也所以刖平草地管子小匡篇云惡金以鑄斤斧鉏夷鋸欘尹知章注云夷鋤類也此作銻者形聲相近而誤畢引說文云銻鎕銻也案鎕銻火齊也非此義

長斧柄長八尺

備蛾傳篇云斧柄長六尺此較彼長二尺故曰長斧六韜軍用篇大柯斧刃長八寸重八斤柄長五尺以上一名天鉞後文又云斧柄長三尺蒸皆斧柯之短者也此亦五築所有

十步一長鎌柄長八尺

說文金部云鎌鍥也刀部云剞鎌也方言云刈鉤自關而西或謂之鉤或謂之鎌六韜軍用篇云艾草木大鎌柄長七尺以上三百枚

十步一鬭

畢云當爲斲詒讓案說文斤部云斲斫也

長椎柄長六尺頭長尺

備蛾傳篇作首長尺五寸

斧亓兩端

椎既有首又斧其兩端義頗難通備蛾傳篇說長椎無此

四字疑斧當爲兌猶下大鋌云兌其兩末也此長椎亦下十步一三步一自城四面四隅以下一百三十字舊本錯在後五十二者十步而二下顧校移此今從之三步一似當屬下大鋌爲句大鋌前長尺此下至當七步而一凡七百字舊本並錯入備穴篇今移此畢云考工記云鋌十之注云鋌讀如麥秀鋌之鋌鄭司農云鋌箭足入稾中者也說文云鋌銅鐵樸也陸德明周禮音義徒頂反詒讓案古兵器無名鋌者鋌疑竝鋌之誤說文金部云鋋小矛也六韜軍用篇云曠野草中方胸鋌矛千二百具張鋌矛法高一尺五寸今本六韜亦誤鋌惟施氏講義本不誤後文別有連鋌與此異蚤長五寸說文叉部云叉手足甲蚤卽叉之借字今字通作爪蒸鋌末銳細如車輻及蒸弓之蚤也兩鋌交之置如平不如平不利上如與而同不如平當作如不平言置之必兩鋌平等乃善若不平則用之不利也兌亣兩末畢云兌同銳詒讓案以上具守器之法穴隊若衝隊隊隧字通左傳襄二十三年齊伐晉爲二隊又哀十三年越子伐吳爲二隧杜注云隊道也必審如攻隊之廣狹如當爲知而令邪穿亣穴畢云邪舊作雅据下文改合亣廣必夷客隊毛詩出車傳云夷平也以上備隊之法疏束樹

木令足以爲柴摶說文木部云柴小木散材禮記月令鄭注云大者可析謂之薪小者
合束謂之柴周禮羽人百羽爲摶鄭注云摶羽數束名也又考工記鮑人卷而摶之鄭衆注云摶讀爲縛
一如瑱之縛謂卷縛韋革也廣雅釋詁云縛束也此柴摶亦束聚樹木之名吳鈔本傳作摶後文積摶字
道藏本亦作摶毌前面樹毌舊本作毋今從畢校改說文毌部云毌穿物持之也長丈
七尺一以爲外面蓋以大樹相連貫植之於外而積柴摶於其內也以柴摶
從橫施之從吳鈔本作縱外面以強塗強塗謂以土之性強韌者塗之使不落周
禮草人土化之法有強㯺鄭注云強堅者管子地員篇說五怷五纑之土潤澤而彊力皆所謂強土也
毋令七漏七疑當爲土令丌廣厚能任三丈五尺之城以
上蓋積柴摶如城之高比亦當於城外爲之以爲城之屏蔽也以柴木土稍杜之
畢云此杜甘棠也說文有𢼸字云閉也讀若杜此及杜門字皆當爲𢼸之假音以急爲故廣雅
釋詁云故事也前面之長短豫蚤接之令能任塗足以爲堞
柴摶之上亦爲之牒如城上法善塗亓外令毋可燒拔也以上爲柴摶之法

大城丈五爲閨門
依上文則大城高三丈五尺門之高常不下二三丈此閨門乃別出小門故此高丈五尺與上塹深度同淮南子氾論訓云夫醉者俯入城門以爲七尺之閨也彼宮中小門故高止七尺此城閨小門度倍逾之畢云說文云閨特立之戶上圓下方有似圭詒讓案爾雅釋宮云宮中之門謂之闈其小者謂之閨此城閨小門與宮中小門名同
廣四尺
亦一扇之廣度也上閨門廣八尺此閨門廣度半之
爲郭門
此亦城之外門號令篇有女郭與郭郭之門異
郭門在外
爲衡
蓋橫木以敝門
以兩木當門鑿六木維敷上堞
敷與傳通謂以權穿鑿而繫之傳著城上堞也
爲斬縣梁
斬塹之省呂氏春秋權勳篇云斬岸堙谿縣梁即於塹上爲之後云塞外斬去格七尺爲縣梁
聆穿
郄即下文令耳
斷城以板橋
連板爲橋架之城斬以便往來下云木橋長三丈六韜軍用篇有渡溝塹飛橋即此
邪穿外以板次之倚殺如城報
倚殺猶言邪殺經下篇云倚者不可正報當爲埶言板橋邪殺爲之如城之形埶也
城內有傅壞因以內壞爲外
蓋爲再重堞蘇云兩壞字皆堞字之誤案蘇說近是
鑿穴閒深丈五尺
鑿內外堞閒爲塹上云塹中深丈五
室以樵

蘇云室窒也言以薪實之案室讀爲窒聲同字通論語陽貨惡果敢而窒者釋文引鄭注云魯讀窒爲室備蛾傅篇云室中以榆若蒸並以室爲窒蘇說非是爾雅釋言云窒塞也

可燒之以待適

畢云問敵詒讓案以上爲之門郭門塹縣梁板橋內外堞之法

令耳屬城爲再重樓

令耳未詳或與襍守篇羊坽義同爾雅釋宮云四方而高曰臺陜而脩曲曰樓說文木部云樓重屋也

下鑿城外堞內深丈五與上內外堞之間同廣丈二樓若令耳

皆令有力者主敵善射者主發佐皆廣矢疑當作佐以厲矢襍守篇云蘭石厲矢諸材器用皆謹部皆有積分數

治裾諸治裾即作薄也備蛾傅篇有置薄伐薄之法備梯篇薄並作裾黃紹箕云裾當爲椐之譌釋名釋宮室籬以柴竹作之青徐之間曰裾椐居也居於中也廣雅釋宮椽袍也玉篇木部椽藩落籬廣韻九魚榛枯藩籬名說文無榛即据之後出字案黃說是也廣雅以裾與藩欏落同訓袍欏落即羅落則裾亦即落袍羅落之名六韜軍用篇說守城有大羅虎落漢書晁錯傳爲中周虎落顏注鄭氏云虎落者外蕃也師古云以竹箋相連遮落之也此篇下文亦云爲垣外內以柴爲藩制並同蓋皆以柴木交互爲藩袍也諸當爲者之叚字

延堞謂裾與堞相連

屬

高六尺部廣四尺

依迎敵祠篇城上每步守者一人蓋即每步爲一堞堞廣四尺步各留二人爲㫄之空闕此云部者謂城堞閒守者所居立之分域號令篇城上吏卒養皆爲舍道內各當其隔部蓋亦一堞爲一部也

皆爲兵弩簡格

兵字舊脫今據道藏本吳鈔本補說文竹部云籣所以盛弩也史記索隱引周成襍字云格鼓閣也畢云簡同闌

轉射機機長六尺狸一尺

狸道藏本作貍下同案狸薶之借字說文艸部云薶瘞也謂機之薶於土者一尺也薶備梯篇作埋俗字備穴篇作但叚借字

兩材合而爲之轀

材舊本作杖前云杖當作材案前校是也今據正互詳備穴篇轀亦即備穴篇之車輪轀也說文車部云轀臥車也非此義而別有輓字云大車後壓也以此及備穴篇所說轀形制推之似皆以重材爲鎮厭其塞之用故以車輪等爲之其字蓋當作輓前轒轀玉篇亦作轒輓是其證也兩材謂木材亦合兩輪爲轀之類

轀長二尺

中鑿夫之爲道臂臂長至桓

俞云此當作中鑿之爲道夫長若干尺臂長至桓夫字誤移在上遂脫其尺數臂字又誤疊皆不可通下文曰夫長丈臂長六尺備城門篇襍守篇並云夫長丈二尺臂長六尺故知此文亦並言夫長臂長而傳寫脫去也桓疑垣字之誤案此疑當作中鑿夫

二爲通臂臂長至桓第繹此文輼蓋有趺有臂有桓趺足也臂橫材也桓直材也與渠荅制略同後文說渠云夫兩鑿中鑿夫二卽兩鑿也夫與趺通卽指輼言之謂鑿夫之中爲二空以關射機之臂通臂蓋以一長木爲之猶後云通爲大窮爲兩直桓臂長接之故又云臂長至桓也俞校增乙太多不可從

二十步一合善射之者佐

舊本一合二字到今依道藏本吳鈔本乙正下句當云合善射者佐之今本之字誤錯著善射下遂不可通

一人皆勿離

一人下有脫字下文說藉幕云合一人下上之勿離

城上百步一樓樓四植

檀弓云三家視桓楹鄭注云四植謂之桓四植猶言四楹也與戶植異

植皆爲通舄

蘇云四植卽四柱舄同磶柱下石也詒讓案通舄謂兩植同一舄也舄詳備穴篇

下高丈上九尺

上云再重樓故上下高度不同

廣喪各丈六尺

王云喪當爲衰廣雅衰長也案王校是也蘇云喪爲長字之誤非

皆爲寍

畢云亭字詒讓案後文云城上百步一亭

三十步一突九尺

下文別有廣高之度此當是長度也

廣十尺高八尺鑿廣三尺表二尺

王云表亦當爲衰案王校是也蘇云表亦長字之誤非

爲寍

亦卽亭字

城上爲攢火

文選西都

賦李注引蒼頡篇云攢聚也太白陰經烽燧臺篇及通典兵守拒法並有火鑽叉疑即備蛾傅篇之火捽也

夫長以城高下為度

夫疑矢之誤或當為跌省

置火六末城上九尺一弩一戟一椎一斧一艾

艾刈之借字國語齊語云挾其槍刈耨鏄韋注云刈鎌也

皆積參石蒺藜

吳鈔本作蔾畢云參石當是絫石之誤絫石即礧石後漢書杜篤傳一卒擧礧千夫沈滯李賢注礧石也前書匈奴乘隅下礧石一切經音義卷十七引韻集今守城者下石擊賊曰礧案洪說是也蒺蔾後文作蒺犖備穴篇又作蒺蔾六韜軍用篇云木蒺蔾去地二尺五寸百二十具鐵蒺蔾芒高四寸廣八寸長六尺以上千二百具兩鏃蒺蔾參連織女芒間相去二尺萬二千具又軍略篇云設營壘則有行馬蒺蔾本草陶弘景注云蒺蔾多生道上而葉佈地子有刺狀如菱而小今軍家乃著鐵作之以佈敵路上亦呼蒺蔾言其凶傷也

渠長丈六尺

渠守城械名尉繚子武議篇云無蒙衝而攻無渠荅而守王引之云渠長丈六尺當作渠長丈五尺廣丈六尺備城門篇曰渠長丈五尺雜守篇曰渠長丈五尺廣丈六尺皆其證今本長丈下脫五尺廣丈四字則失其制矣案王引備城門篇即此下文

夫長丈二尺

舊作夫長丈無二尺三字王校據下文改夫為矢丁

引之云矢長丈當作矢長丈二尺備城門篇襍守篇竝作矢長丈二尺是其證今脫二尺二字則失其制矣案矢當爲跌之省王校改矢失之說詳後丈下王增二尺二字是也今據增臂長六尺亣貍者三尺樹渠毋傅堞五寸傅舊本譌僳五寸舊作三丈畢云毋僳同貫堞王引之云樹渠毋僳堞三丈當作樹渠毋傅堞五寸謂渠與僳相去五寸也備城門篇曰渠去堞五寸襍守篇曰樹渠毋傅葉五寸葉與堞同皆其證今本傅作僳涉下僳字而譌五寸又譌作三丈則失其制矣畢改毋爲毌讀與貫同大誤案王校是也蘇說同今據正藉莫畢云幕同詒讓案通典百五十二守拒法云布幔復布爲之以弱竿縣拄於女牆八尺折拖瓦之勢則矢石不復及牆太白陰經守城具篇說同說文巾部云幔幕也帷在上曰幕則布幔當即此藉幕之遺制藉幕及下藉車義疑與備高臨篇技機藉之之藉同長八尺廣七尺亣木也蘇云木疑當作末案凡幕皆以木材張之則作木亦通廣五尺中藉苴爲之橋苴亦當爲莫曲禮鄭注云橋并上桴桴故下云下上之詳後及經說下篇索亣端適攻畢云適同敵令一人下上之勿離吳鈔本作一令人上下之勿離道藏本令一亦到蘇云離當爲難之誤案勿離上下文屢見不誤

城上二十步一藉車當隊者不用此數

當隊謂當攻隧也左襄二十五年傳云當陳隧者井堙木刊隊隧通號令篇又作當遂不用此數者當隧則所用多不定二十步一備蛾傳篇云施縣陴大數二十步一攻隊所在六步一卽此意也

城上三十步一聾竈

讋道藏本作讋畢本作讋今從吳鈔本畢云唐宋字書無讋字備城門作聾疑皆壟字案襍守篇亦作讋讋讋皆字書所無畢疑壟字近是史記滑稽傳云以壠竈爲椁索隱引皇覽壠竈作讋突此讋當卽讋之誤說文火部云烓行竈也此壟竈在城上爲之以具火蓋卽行竈也

持水者必以布麻斗革盆

持水舊本譌傳火斗譌什王云傳火當爲持水草書持傳二字右畔相似故持譌爲傳水火亦字之譌什當爲斗卽後所云持水麻斗革盆救之也隸書斗字作什與什伍之什相似說文序所云人持十爲斗也斗與革盆皆所以持水案王說是也今據正布麻斗蓋以布爲器加以油漆可以挹水者斗卽料之借字說文木部云料勺也勺部云勺所以挹取也喪大記云沃水用料革盆蓋以革爲盆可以盛水說文革部云鞔量物之鞔一曰抒井鞔古以革徐鍇繫傳云抒井今言掏井鞔取泥之器案鞔蓋卽把水之器殆所謂革盆歟

十步一柄長八尺

謂麻斗之柄說文木部云杓料柄也

斗大容二斗以上到三斗斗舊本並譌什末斗字又譌十俞云什十並斗字之誤斗大容二斗以上到三斗譌下文云大容一斗以上至二斗也案俞說是也蘇校同上斗字卽料之段字此苐盆有柄以挈持又有料之容水其料之容數則二斗以上至三斗不等也敝裕畢云說文云裕衣物饒也言敝衣物詒讓案裕疑給字之誤新布長六尺此蓋溼布亦以備火中拙拙詘借字之柄長丈十步一必以大繩爲箭未詳城上十步一鈂畢云舊从冗傳寫誤也說文云鈂臿屬玉篇云直深切水缻說文缶部云缶瓦器左襄七年傳具綆缶杜注云缶汲器據下文則疑甀之誤畢云玉篇云缻同缶據容三石以上小大相雜小大舊本作大小今據道藏本吳鈔本乙下文救門火云一垂水容三石以上小大相雜與此文同盆蠡各二財蘇云財當爲具案蠡當卽後文奚蠡財下疑捝自足二字詳備冗篇蘇校非爲卒乾飯人二斗以備陰雨面使積燥處面謂城四面蘇云言陰雨不能舉火爲乾飯以備也面當作而令使守爲城內堞外行餐吳鈔本作滄說文食部云餐吞也或作滄廣雅釋詁云滄食也守下捝者字又疑使守或爲吏卒之

誤城內堞外謂內堞之外也上文有內堞外堞
置器備
號令篇云爲內堞內行棧置器備其上
殺沙礫鐵
畢云殺粲省文說文云粲糅殺散之也
皆爲坏斗
說文土部云坏一曰瓦未燒
令陶者爲薄缻大容一斗以上至二斗即用取
三祕合束
三祕無義疑當作絫施絫譌作參又譌作三祕施亦形之誤
堅爲斗城
上隔
吳鈔本作鬲案斗疑弋之誤後文說狗屍云其端堅約弋城上守者各有署隔襍守篇云人自大書版著之其署隔
棧
棧交木爲之不當剡末此疑當爲杙杙亦即弋也後文云弋長七寸剡其末是其證
高丈二剡亓一末
蘇云一字疑衍
爲閨門
見前
閨門兩扇令可以各自閉也
謂可一開一閉
救闉池者
畢云闉同垔
以火與爭
鼓橐
畢云舊作橐以意改案橐詳備穴篇下有挩文
馮埴外內
埴當爲垣形近而誤馮垣在女垣之外蓋垣橋之卑者漢書周緤傳顏注云馮陪聲相近此馮垣亦言與女垣爲陪貳也旗幟篇云到馮垣到女垣號令篇云女郭馮垣一人是其證
以柴爲燔
疑當爲藩旗幟篇先到藩後到馮垣可證柴謂傅小木爲之管子山國軌篇云掘以下爲柴楂公羊哀四年傳亡國之社掩其上而柴其

下周禮媒氏鄭注柴作棧是二字義同說文訓棧爲棚廣雅釋宮云藩籬也蓋於僞垣外樹柴以爲藩籬也下文云人居柴則不燔之可知

靈丁

未詳疑椓弋之屬

三丈一火耳施之

火耳疑當作犬牙牙篆文作互耳篆文作互形近而誤後文說狗走云犬耳施之耳亦牙之誤犬牙施之言錯互施之令相銜接也

十步一人居柴內弩

畢云內同納案上說備穴云爲之具內弩以應之此疑與彼同畢說未允內弩上下亦有挩文

弩半

弩疑當作柴涉上而誤

爲狗犀者環之

狗犀疑即後文之狗屍狗走說詳後

牆七步而一

畢云下有脫字詒讓案以上救闈袘之法疑備遷篇之佚文自大疑以下七百字舊本錯入備穴篇城壞或中人之下今依顧校移著於此

救車火

備蛾傅篇云車火燒門備術篇作輂火此車火疑當作熏火熏與車篆文上半相近而誤

爲烟矢射火城門上

此謂敵射火攻城也烟矢當作熛矢說文火部云熛火飛也讀若標熛誤作煙又從俗作烟遂不可通孫子火攻篇云烟火必素具亦熛火之誤

鑿扇上爲棧

畢云說文云棧棚也詒讓案疑當作杙與弋同即下文之承弋也然杜君卿所見已作棧未敢輒改

塗之

畢云涂字俗寫从土本書迎敵祠亦只作涂通典守拒法云門棧以泥厚塗之

備火柴草之類貯積泥厚塗之防火箭飛火持水麻斗革盆救之斗革舊本爲升
草畢云麻一升草一盆也王云草一盆非救火所用畢說非也升當爲斗隸書斗字作什因譌而爲升草
盆當爲革盆備穴篇曰傳火者必以布麻什草盆案傳火當爲持水什當爲斗部所云持水麻斗革盆救
之也革盆又見備蛾傳篇案下校是也今據正王所引備穴篇文今移於前門扇薄植畢云
說文云構壁柱植戶植也薄假音字皆鑿半尺蓋卽鑿孔以涿弋然不當云半尺疑有誤一
寸一涿弋涿舊本譌豫王引之云豫當爲涿字本作椓說文椓擊也周南兔罝傳曰丁丁椓杙
聲是也通作涿周官壺涿氏注曰涿擊之是也涿弋又見下文史記趙世家伐魏敗涿澤今本涿字亦誤
作豫凡經傳中從豖從象之字多相亂案王校是也今據正六韜軍用篇云委環鐵杙長三尺以上三百
枚椓杙大鍵重五斤柄長二尺以上百二十具俗本六韜椓譌椽與此相類惟宋施子美講義本不誤
弋長二寸舊本作尺今據道藏本吳鈔本正說文弋部云弋橜也此椓弋門上以持塗度不宜
太長後文亦云涿弋長七寸畢云說文云樴弋也見一寸畢云見疑閒字詒讓案卽上文云一
寸一涿弋也下文亦云弋閒六寸相去七寸上云閒一寸者謂一行之中每一寸一弋此則

前後行相去之數也厚塗之以備火城門上所鑿以救門火者

下云垂水則不當云鑿此疑有誤各一垂水方言云罃周洛韓鄭之閒謂之甀甀即甇之俗

畢云垂甀字省文說文云甀小口罌也火三石以上王云下火字義不可通火當作容下

文言容斗以上容石以上者多矣則火爲容之壞字無疑顧云火當作大蘇云垂所以盛水者火字衍或

即水字之訛案顧說亦通小大相雜以上救車火之法門植關必環錮植持

門直木關持門橫木詳非儒篇說文金部云錮鑄塞也畢云言扃固之環與扃音相近以錮金

若鐵鍱之畢云錮字疑衍說文云鍱鏶也此與錔音同說文云以金有所冒也詒讓案錮疑鋦

之誤下金字乃鋦字偏旁之誤衍者備高臨篇云連弩機郭用鋦門關再重鍱之以

鐵必堅梳關關二尺畢云梳字未詳疑作瑱案梳瑱義並難通形聲亦不相近畢校

未塙竊疑梳即當為桄說文木部云桄充也楗距門也此梳關即謂楗今之木鎖是也蓋門植關兩木橫

直交午之處別以木鎖控之以其橫互門閒故謂之梳關下關字當是衍文二尺若桄關之長度淮南子

繆稱訓云匠人斵戶無一尺之楗不可以閉藏彼為尋常房室之門楗止一尺此城門之楗故倍之若門

植與關則其長皆竟門必不止一二尺矣說文門部云閉闔門也从門才所以距門也蓋才以十象楯與關橫直交午之形下一知畫則正象楗橫互之形參互畜釋可見古檯門之制矣

梳關一覓

畢云管字假音春秋左氏云北門之管詒讓案管或作莞與見聲形俱近說苑君道篇楚莞蘇呂氏春秋長見篇莞作覓管卽鎖也月令脩鍵閉慎管鑰鄭注云鍵牡閉牝也管籥搏鍵器也孔疏以管鑰爲諜匙鍵爲綠須二者不同通言之鎖亦謂之管檀弓鄭注云管鍵也是又合管鍵爲一此一覓與檀弓注義同蓋於木鎖之外更加金鎖以爲固故詳著之木鎖金鎖同著於關植之上故爾雅釋宮郭注云植戶持鎖植也

封以守印時令人行貌封

畢云貌疑覗字

及視關入桓後深

入舊本譌人蘇云人當作入桓所以闗也覗其後深謹防之案蘇校是也今據正桓蓋門兩扉旁之直木凡持門之木橫直相交而闗又橫貫兩桓以爲固故覗其入桓後探恐其大後則不固也畢云桓表也非

門者皆無得挾斧斤鑿鋸椎

蘇云禁此五者防有變也已上言城闗闕致之法畢以爲救車火之法非也

城上二步一渠

畢云高誘注淮南子云渠瀕也案彌同塹案此渠乃守械以金本爲之畢謂卽塹謬

渠立程丈三尺

程當爲桯考工記輪人蓋

杠謂之桯立桯卽渠之杠直立者也丈三尺當作冠丈二尺上文及襍守篇說渠並云矢長丈二尺長十丈辟長六尺畢云前漢書注云墨子曰城上二步一渠立程長二尺冠長十尺臂長六尺則丈當爲長辟同臂案渠此篇及襍守篇凡四見並不云長三尺漢書晁錯傳注引丈作長自是譌文畢據門校此傎矣辟備穴篇匠作臂今移前冠蓋渠之首臂其橫出之木也二步一苔畢云漢書注云蘇林曰渠苔鐵蒺藜也廣九尺王云此當作二步一苔苔廣九尺上文二步一渠渠立程丈三尺與此文同一例今本少一苔字則文不足意如淳注漢書晁錯傳引此重苔字袤十二尺畢云袤舊作表據前漢書注改詒讓案以上渠苔之法二步置連梃畢云舊作挺以意改說文云梃一枚也孟子音義云丁徒項切通典守拒法云連梃如打禾連枷狀打女牆外上城敵人顧云梃當从手案此當從畢校從雜舉守城之備亦作梃从木太白陰經守城具篇說連梃與通典同長斧長椎各一物說文木部云椎擊也齊謂之終葵槍二十枚國語齊語云挾其槍刈耨鎛韋注云槍椿也一切經音義引三蒼云木兩端銳曰槍周置二步中以上襍守器之法二步一木弩畢云通典守拒法云木弩以黃連桑柘爲之弓長二

丈二尺徑一七寸兩弰三寸絞車張之大矢自副一發聲如雷吼敗隊之卒必射五十步以上及多爲矢吳鈔本作夭同節毋以竹箭楛趙擭榆可當作卽毋竹箭以楛趙擭楡可毋與無字通矢材以竹箭爲佳說文竹部云箭矢也爾雅釋地東南之美者有會稽之竹箭焉郭注云竹箭篠也書禹貢云惟箘簵楛釋文引馬融云楛木名可以爲箭方言云杠南楚之閒謂之趙郭注云趙當作桃聲之轉也此趙或亦桃之譌擭字書所無疑當爲樜形近而誤樜柘之借字說文木部云樜木出發鳩山山海經北山經作柘木廣韻四十禡云柘樜同此謂卽倉梓無竹箭則以它木材爲矢亦可毋畢本作毌道藏本作毋是也今據正蓋求齊鐵夫蓋當爲益字形之譌齊疑當爲齎同聲段借字鐵夫夫亦當爲矢或云夫卽鈇備穴篇有鐵鈇然與上下文不相應播以射衛說文手部云播布也謂分布使眾射之畢云衞疑衡字文未詳王云衡說文本作衡今作衞者卽衞之譌及櫳樅櫳樅見後蓋亦攻守通用之器道藏本吳鈔本二字並从手下同畢云以上木弩之法二步積石石重千鈞以上者五百枚說苑辨物篇云三十斤爲鈞畢云後漢書注引作積石百枚重千鈞以上者舊千作中据改案此見堅鐔傳注千並作十未知畢據

何本毋百盧云疑云毋下百下字或尚有脫字

脫以亢疾犁

周禮馬質鄭注云亢纍也畢云此疾犁正字漢書注作蒺藜非通典守拒法云敵若木驢攻城用鐵蒺藜下而敦之

壁皆可善方

未詳畢云疑繕方詒讓案以上積石之法

二步積苙

畢本作苙云一本作至舊作苙案道藏本吳鈔本並作苙說文竹部云笠簦無柄也非守閉之械畢本非也苙當爲苣之誤後文人擅苣長五節是也彼五節當爲五尺此長度倍之蓋苣束葦爲之有大小長短之貫常時所擅用其小者其大者則積之以備急猝夜戰之別故長度特倍於恆也苣與苙形近故譌後文壽六人容苣苣今本譌苴與此亦相類舊本作苙艸形尚存畢校作苙失之彌遠矣

大一圍

儀禮喪服鄭注云中人之抱圍九寸

長丈二十枚五步一罌

說文缶部云罌缶也蘇云下言木罌容十升以上者五十步而十是五步一罌也

盛水有奚

王云有奚下當有蠡字下句奚蠡則承此而言杜子春注周官鬯人曰瓢謂瓠蠡也瓠蠡奚蠡一聲之轉蘇云奚下脫蠡字說文奚大腹也蠡音黎瓠瓢也漢書東方朔傳以蠡測海是也

奚蠡大容一斗五步積狗屍五百枚

狗屍疑即上文之狗犀屍犀音近通用後又有狗走即此蓋亦行馬作鄂之類

狗屍長三尺

喪以弟畢云喪藏也案畢讀喪以弟貸爲句蓋以狗屍爲死狗故藏以貸訢然無當苟閣之用殆
非也今案當讀喪以弟句弟當爲茅茅弟篆文形近因而致誤狗屍蓋以木爲之而掩覆以茅亦以誤敵
使陷擠不得出也貸亦端貸吳鈔本作襲同案當爲兌形近而誤猶上文云長椎斧其兩端斧
亦兌之誤堅約弋十步積傅大二圍以上傅舊本作傅道藏本吳鈔本並
作傅前柴傅亦作傅今據正傅即束木之名長八尺者二十枚二十五步
一竈竈有鐵鐟畢云舊脫一竈字據太平御覽增鐟鐕字假音說文云鬵大釜也一曰鼎
大上小下若甑曰鬵讀若岑方言云甑自關而東或謂之鬵太平御覽引作鍑容石以上者
一畢云太平御覽引作容二石以上爲湯戒以爲湯畢云巳上積石並狗屍傅竈之法
及持沙毋下千石畢云毋下猶言毋過案毋下猶云毋減此言至少之數畢失其義
三十步置坐候樓畢云通典守拒法有云郄敵上建候樓以版跳出爲櫓與四外烽戍
晝夜瞻視樓出於堞四尺畢云說文云堞城上女垣也堞省文廣三尺廣四
尺畢云當云下廣四尺俞云兩言廣義不可通下廣字疑當作長蓋言爲坐候樓之法廣三尺長四尺

也下文言陛之制曰廣長各三尺彼廣長閒制故合言之此廣長異制故別言之也板周三面密傳之蘇云傳卽塗也所以防火夏蓋亣上蘇云所以遏日案甓校移後樓五十步一至五十二者千步而二凡百二十三字著於此似未塙今不從五十步一藉車畢云疑卽巢車巢藉音相近案畢說未塙詳前藉車必爲鐵篹畢云說文云篹治車轉也篹假音字五十步一井屏王云畢斷五十步一井爲句又云屏當爲井案下文言百步一井則此不得又言五十步一井此當以五十步一井屏爲句下交周垣之高八尺謂井屏之垣非謂井垣也旗幟篇云其井爲屏三十步而爲之圖高丈是其證初學記地部下引此正作五十步一井屏詒讓案井屏卽屏廁非汲井也周禮宮人爲其井匽鄭眾注云匽路廁也旗幟篇圖字乃圜之誤廁閒不潔故以屏垣障蔽之汲井有韓無屏亦不必爲垣也詳旗幟篇周垣之高八尺五十步一方俞云方者房之段字五十步置一房爲守者入息之所故必爲關篇守之也尙書序乃遇汝鳩汝方史記殷本紀作女房是方房古字通案俞說未塙方疑戶字之誤下同後備穴篇云爲之戶及關篇與此下文略同可以互證方尙必爲關篇守之蘇云尙與上同關篇卽管鑰五十步

積薪毋下三百石善蒙塗毋令外火能傷也百步一櫳樅畢云舊从手非起地高五丈三層下廣前面八尺後十三尺後廣於前五尺方上稱議衰殺之畢云言稱此而議減其上百步一木樓樓廣前面九尺此無後廣之度疑有挽文高七尺樓軺居坫畢云軺疑昫坫疑坫字說文云坫屏牆也又或局阽漢書注如淳曰阽近邊欲墮之意案軺坫二字並字書所無畢以坫爲坫近是以軺爲物則無義疑軺當从匆左定九年傳載蔥靈寢於其中孔疏引賈逵云蔥靈衣車也有蔥有靈左傳蔥靈即窗櫺疑蔥有作輣者亦與囪適樓輣即樓囪也或謂軺當爲輣之譌說文車部云輣兵車也後漢書光武紀李注引作樓車亦通出城十二尺吳鈔本作步百步一井井十甕畢云舊作百步再冉十甕据太平御覽改蘇云上既云五十步一井則此一字或訛然太平御覽引亦如此以木爲繫連蘇云繫連所以引綆而汲也詒讓案繫連疑當爲擊邊形近而誤即後文之頡皋音並相近水器容四斗到六斗者百六斗舊作六什蘇云六什當作六斗到猶至也案蘇校是也今據正左傳襄九年宋災備水器杜注

云盋鑒之屬

百步一積雜秆

說文禾部云稈禾莖也或作秆左昭二十七年傳云或取一秉秆焉畢云一本作杆蘇云秆字誤作秆是也或作秆亦可案杆蘇說非是

大二圍以上者五十枚百步為櫓

畢云說文云櫓大盾也

櫓廣四尺高八尺為衝術

衝術即上文之衝隊隊術一聲之轉禮記月令審端徑術鄭注云術周禮作遂是其例也此下所為皆以當衝遂

百步為幽牘

俞云隤即竇字之誤其上本從穴篆文穴字與隸書肉字相似管子修靡篇有鴞字即爲字之誤正與此同可以爲證詒讓案牘當為隤之誤說文阜部云隤通溝以防水者也與竇聲義也相近凡从𠂤从肉字隸變形近易譌備蛾傳篇以脾為陴可與此互證考工記匠人竇其崇三尺鄭注云宮中水道幽隤猶言閻溝也

廣三尺高四尺者千

此為數太多疑非也或當為一之誤

二百步一立樓

立畢校改大云大舊作立据太平御覽改王云畢改非也初學記居處部鈔本御覽居處部四玉篇宮室部所引並作立樓刻本御覽誤作大樓不足為據

城中廣二丈五尺二

下二字疑衍此立樓在堞內者之度其出堞外者則五尺下文云出櫓五尺是也內外合計之則廣三丈也上文說坐候樓亦云樓出於堞四尺畢云太

平御覽引云二百步一大樓去城中二丈五尺長二丈出樞五尺樞疑當作拒謂立樓之橫距出堞外者五尺也備高臨篇云臺城左右出巨各二十尺拒巨並距之借字詳備高臨篇城上廣三步到四步乃可以爲使鬭三步者一丈八尺四步者二丈四尺也此言堞內地之廣度必如此乃足容守卒行止及儲庤器用也俾倪廣三尺高二尺五寸畢云說文云陴城上女牆俾倪也杜預注左傳作僻倪眾經音義云三倉云俾倪城上小垣也一云三倉作頓堄又作埤數蘇云部睥睨釋名云城上垣曰睥睨言於孔中睥睨一切也陛高二尺五下文有寸字此亦當有說文阜部云陛升高堦也廣長各三尺遠廣各六尺遠廣義不可通疑遠當爲道謂城上下當陛之道也下文云道陛高二尺五寸長十步下廣字道藏本吳鈔本並作唐文選甘泉賦李注引鄧展云唐道也則唐義亦通城上四隅童異高五尺童異疑當爲重廣說文广部云廣行屋也又疑當爲重婁婁與樓通備蛾傳篇云隅爲樓四尉舍焉尉蓋即下文所謂帛尉商子境內篇云其縣有四尉北堂書鈔縣官部引韋昭辨釋名云廷尉郡尉縣尉皆古官也以尉尉人心也凡掌賊及司察之官皆曰尉尉罰也言以罪罰姦非

也畢云已上說樓井櫳樅木樓井襍桁檐幽贖立樓之法城上七尺一渠長丈五尺舊本脫此字據襍守篇補貍三尺畢云貍薶省文去堞五寸夫長丈二尺畢云夫字俱未詳疑即扶字所以著手王云畢說非也夫當為矢隸書矢字或作夫見漢泰山都尉孔宙碑又作夭見成陽令唐扶頌與夫相似故誤作夫襍守篇渠長丈五尺其埋者三尺矢長丈二尺其字不作矢故知此篇諸夫字皆矢字之誤俞云畢王二說皆非也下文云為頡皋必以堅材為夫畢云夫同趺如足兩分也此說得之下云臂長六尺畢得之後而失之前偶不照耳襍守篇作矢乃字之誤不當反據以改不誤者後文夫字應讀趺者訛此案俞說是也臂長六尺半植一鑿內後長五寸疑當作內徑五寸此徑誤為後又衍長字遂不可通備高臨篇說連弩車衡植左右皆圜內內徑四寸足相比例又上云門關衡植皆鑿半尺半尺卽五寸之徑也內枘古今字楚辭九辯云圜鑿而方枘兮夫兩鑿畢云兩舊作雨以意改渠夫前端下堞四寸而適謂適相當也鑿渠鑿坎覆以瓦冬日以畢云中脫一字或是息字馬夫寒夫當作矢下說城上之物有馬矢亦誤作夫寒疑塞之誤

皆待命言待命令而施之下文作水甬亦云復以瓦而待令若以瓦爲坎此謂或即以瓦爲坎亦可城上千步一表千疑當作十長丈棄水者操表搖之以告人處有體汗也五十步一廁畢云五下舊衍一五字與下同圂畢云說文云圂廁也詒讓案上廁爲城上之廁圂則城下積不深之處旗幟篇所謂尺廁圂也蓋城上下廁異而圂同之廁者畢云之往也見爾雅不得操畢云言不得有挾持詒讓案下有挩文城上三十步一藉車蘇云上作五十步備穴篇作二十步未詳孰是當隊者不用以上文校之此下當挩此數二字城上五十步一道陛謂當道之階也陛詳前高二尺五寸長十步城上五十步一樓抏抏疑當爲撕草書相近而誤上文云樓撕循即此抏勇勇必重蘇屬下士字讀云抏義未詳或誤衍勇疑樓字之誤重士卽重字之誤也當言五十步一樓樓必重重平聲備穴篇言再重樓是也案此當作樓撕必再重即上文所云屬城爲再重樓也今本樓再二字亦誤爲勇又到亂失次耳士當屬下樓字讀蘇說失之備蛾傅篇云隅爲樓樓必曲裏亦再重之譌樓士樓百步一畢云士舊作七以意改

外門發樓
疑亦謂縣門也左傳孔疏云縣門有寇則發機而下之後文縣梁又曰發梁亦其比例
左右渠之
蘇云渠塹也所以防踰越者
爲樓加藉幕
畢云舊作綦以意改詒讓案前作藉莫卽幕之省制詳前
棧上出之以救外城上皆毋得有室若也可依匿者
畢本也改他云舊作也以意改王云他古通作也不煩改字
盡除去之城下州道內
畢云疑周道詒讓案周道見後備水篇周禮量人云營軍之壘舍量其州涂鄭眾注云州涂還市朝而爲道也又考工記匠人云環涂七軌杜子春注云環涂環城之道此州道與州涂環涂義亦略同
百步一積薪毋下三千石以上善塗之
薪舊本作藉王引之云積藉不知何物藉當爲薪薪藉字形相似又涉上文附藉字而誤也積薪必善塗之者所以防火也上文云五十步積薪毋下三百石善蒙塗毋令外火能傷也與此文同一例特彼以城上言之此以城下言之耳襍守篇亦曰塗積薪者厚五寸已上案干校云也蘇說同今據正
城上十人一什長
迎敵祠篇云城上五步有伍長十步有什長蓋城一步一人十步則十人有什長二篇文異義同畢云通典守拒法云城上五步有伍長十步有什長五十步百步皆有將長
屬

一吏士疑一當爲十一帛尉有譌據疑當云百人一百尉迎敵祠篇云城上百步有百
長又疑帛或當作亭象文二字形近畢云帛同伯百步一亭高垣丈四尺蘇云
高垣當作垣高詒讓案疑當作亭垣高即亭字之誤厚四尺爲閨門兩扇此即亭垣
之門閏門見前令各可以自閉上文閏道義本吳鈔本閉作閉案後行棧內開亦作此字
詳後亭一尉畢本挩一字王據太平御覽職官部六十七補今從之此即上帛尉城上百步一亭
故亭一帛尉矣蘇云言亭有尉土之尉必取有重厚忠信可任事者有重
厚舊本作有序二字畢云言以貸格王云序亦當爲厚厚上當有重字人必重厚忠信然後可以任事故
曰尉必取有重厚忠信可任事者號令篇曰葆衛必取戍卒有重厚者請擇吏之忠信者無害可任事者
令將衛是其證今本厚作序序上又脫重字則義不可通案王說是也今據補正說詳非攻下篇以上置
什長亭尉之法二舍共一井爨此即什長百尉所居舍也儀禮士虞禮鄭注云爨竈也
灰康粃吳鈔本康作穅俗字則亡說文云穅穀皮也康或省字秕不成粟也此从米非杯畢云
麩字假音通典守拒法有灰麩糠粃馬矢案畢說未塙杯當爲秠之借字秠即稃也爾雅釋草云秠黑黍

秠一稃二米周禮春官敘官鄭注云秠如黑黍一稃二米詩大雅生民孔疏引周禮注稃作秠又引鄭志云秠卽皮其稃亦皮也是秠與稃字小通說文禾部云稃稽也稽穅也故墨子亦以秠與穅秕同舉也通典不知秠卽爲稃故以麩易之與此書字不合也**馬矢**畢云舊作大據太平御覽引云備城皆收藏灰穅馬矢通典云揚之以眯敵目也**皆謹收藏之城上之備渠譫**畢云疑渠荅假音字譫與幨同淮南子氾論云渠幨以守高誘注云渠壍也一曰甲名國語曰奉文渠之甲是也幨幨所以禦矢也王云譫非荅之假音字渠譫與渠荅亦不同物畢說非也據高注前說以渠爲塹塹非幨類不得與幨竝言之後說以渠爲甲引吳語奉文渠之甲猶爲近之今吳語作奉文犀之渠韋注以渠爲盾是也盾與幨皆所以禦矢故竝言之譫與襜字之譌竇策同自姓理襜蔽舉衞術襜蔽卽高注所云幨幨所以禦矢也故廣雅日譫詁之幨幨與襜字異而義同案王說譫是也此書載渠制甚詳必非甲盾之名高韋說亦非是襜疑卽所謂藉幕**藉車**見前**行棧**見後**行樓**疑卽上文之木樓**到**到并守械疑當爲新俗書或从刀故耕柱篇誤作劉後備穴篇又作劍與到形漸相似詳耕柱篇**頡皐**蘇云卽桔槔詒讓案曲禮奉席如橋衡鄭注云橋井上桔槔釋文作潔槔云依字作桔槔莊子云

天地篇云鑿木爲機後重前輕挈水若抽數如泆湯其名爲槔釋文云槔或作皋司馬李云桔槔也吳越
春秋句踐陰謀外傳作頡橋連梃長斧長椎竝見前長茲畢云茲疑鎌字通典
守拒法有長斧長椎長鎌案畢說非是長鎌已見前茲即鎡錤也漢書樊噲傳贊雖有茲基顏注引張晏
云茲基鉏也國語魯語韋注云鎛茲其也一切經音義引蒼頡篇云鎡茲其也說文木部云欘斫也齊謂
之鎡錤茲其即鎡錤之省距疑即備穴篇之鐵鉤鉅飛衝即衝車韓非子八說篇有距衝蓋二
者攻守通用之縣口批屈縣下疑闕梁字縣梁見前批吳鈔本作批亦未詳顧校謂此下當接
此十四者具則民亦不宜上矣一段今案彼乃上文錯簡顧說未塙今不從樓五十步一
句堞下爲爵穴畢云舊作內以意改王引之云下文云五步一爵穴則此亦當云五步一
堞不當云五十步十字蓋涉下文五十步一積籠而衍蘇說同案王說非也此當讀樓五十步一爲句堞
下爲爵穴又爲句爵穴謂於城堞閒爲孔穴也後文云城上爲爵穴下堞三尺與此堞下爲爵穴文足相
證三尺而一爲薪皋疑即前頡皋之皋二圍長四尺半必有
潔畢云當爲挈案疑即前頡皋之頡如畢說則與後文爲薪樵挈義同瓦石重二升以

上 畢云升當爲斤隸書斤字或作斤因譌而爲升 上 畢云疑衍 城上沙 畢云舊作沙下同俱以意改 五十步一積 句 竈置鐵鐕焉 畢云舊作錯据上文改鐕同篇 與沙同處 上文說鐵鐕以爲湯及持沙故與沙同處 木大二圍長丈二尺以上善耿亓本 耿疑聯之譌畢云言連其本亓舊作卞以意改 名曰長從 疑與上文縱縱義同 五十步三十木橋長三丈毋下五十 此有挩誤疑當作毋下二十 復使卒急爲壘壁以蓋瓦復之 舊本復並譌後卒譌辛畢云辛疑薪字王引之云此當作復使卒急爲壘壁以蓋瓦復之復之卽覆之謂以蓋瓦覆毀壁也今本兩復字皆譌作後卒字又譌作辛則義不可通畢以辛爲薪字失之隸書復字作復與後相似隸書卒字或作卒與辛相似案王校是也今據正 用瓦木罌容十升以上者五十步而十盛水且用之 方言云自關而西晉之舊都河汾之閒其大者謂之甀自關而東趙魏之郊謂之瓮或謂之罌罌其通語也罌罌同史記韓信傳以木罌缻渡軍是罌或瓦或木皆可以盛水也諸篇說罌缶所容並以斗計此升疑亦斗之誤且用之三字無義疑當作瓦罌大巨字其讀當屬下以盛水

瓦罌大五斗以上者十字爲一句瓦與且大與之形竝相近罌上从照與用亦略相類備穴篇瓦罌譌作月明與此亦可互證但舊本前同未敢輒改姑仍之五十二者十步而二蘇云十二字說當爲五斗者俞云上二字術文下二字當爲四古人書四字作三傳寫譌分爲兩二字遂移其一於上耳上十字當爲升上文云容十升以上者五十步而十此云五升者十步而四蓋言盛水之罌大者容十升小者半之容五升其大者則五步而一故五十步而十其小者則五步而二故十步而四也下文五十步丈夫十人丁女二十人又曰賓五百步之隊丈夫千人丁女子二千人是丈夫五十步而十丁女十步而四與此數一律案五十二者十步而二當作五斗以上者十步而二大五斗以上者與上文容十斗以上者文例正同上字古文作二與二形近而譌又挩以字遂不可通俞校以二爲術文非也但十步而二即五十步而十也此容量止得上之半則數不宜同或當從俞校作十步而四爲是耳又歷校以樓十步一至此一百二十六字爲上文夏蒸其上之下挩文云當與言五十步次今案醫說刊通然無由定其當次何句未敢輒移姑仍舊本又舊本此下有城四面四隅皆爲高磨礦云云凡二百三十二字顧俞兩校定爲上文挩簡竝是也今依分爲二段移著於前

城下里中家人各葆亓左

右前後如城上葆吳鈔本作保保字通此謂相保任也城小人眾葆離鄉老弱國中及也大城也畢校改他云舊作也以意改案也卽古他字不必改說詳前離鄉謂別鄉不與國邑相附者說文𨛜部云鄉國離邑民所封也春秋繁露止雨篇云書十七縣八十離鄉及都官吏葆亦與保通謂保守也淮南子時則訓四鄙入保高注云四竟之民入城郭自保守蘇云城小人眾則不可守宜遣其老弱葆於國中及他大城寇至度必攻主人先削城編此蓋言先除附城室廬然有誤挩唯勿燒勿吳鈔本作毋寇在城下時換吏卒署畢云說文云署部署有所网屬詒讓案言吏卒時移易往來不定在一署也而毋換亣養畢云糧也俞云畢說非是養卽廝養之養宣十二年公羊傳廝役扈養死者數百人何休注曰炊亨者曰養案俞說是也吳子治兵篇云弱者給廝養此言吏卒署雖時換而其廝養給使令者則各有定署不得移易也亦見號令篇養毋得上城寇在城下收諸盆甕畢云收舊作牧以意改詒讓案說文皿部云盆盎也又缶部云罌汲缾也罋卽罌之隸變耕積之城下畢云耕疑菁字百步一積積五百言五百箇為一積也城門內不

得有室爲周宮桓吏

畢云疑云周宮桓吏詒讓案疑當作爲周宮桓吏言城門之內不得有室惟築周宮置吏守之植即置之借字宮官植桓並形近而誤備穴篇云爲置吏舍人各一人周宮者回環築都宮中蓋但有序而無室也

四尺爲倪

畢云陴倪也古只作此作垷者俗蘇云倪上當挩俾字案畢蘇以此爲俾倪非也此倪當謂小兒孟子梁惠王篇云反其旄倪趙注云倪弱小繫倪者也後襍守篇云睨者小五尺不可卒者爲署吏令給事官府若舍此倪即彼睨聲同字通彼五尺爲年十四以下已任署吏此四尺又少於彼或亦令給事周宮中與此下向有挩文疑以上十六字或當在後堂下周散道中應客句上四尺之童足任應賓客也

行棧內閈

閈即閉字疑當作閑王羲之書黃庭經閈字如此作與閈閭字異

二關一堞

未詳

除城場外

爾雅釋詁云場道也謂城下周道旗幟篇云道廣三十步於城下夾階者各二是也

去池百步牆垣樹木小大俱壞伐

俱只鈔本作盡畢云伐舊作代以意改

除去之寇所從來若昵道傒近

當作近傒傒與蹊字通釋名釋道云步所用道曰蹊蹊傒也言射疾則用之故還傒於正道也蓋正道爲道間道爲傒昵近義同畢云說文云尼從後近之傒即谿假音字失之

若

城場皆爲廬樓皆舊本譌家今據道藏本吳鈔本正畢云禮記檀弓云毋邑廬陸德明音義云舍广廬也人也立竹箭天中畢云天疑矢字案此竹箭當即後襍守篇牆外水中所設之竹箭疑天中即水中之誤守堂下爲大樓謂守宮堂下中門之上爲大樓以候望也此刱臺門之制但加高大耳高臨城堂下周散道中應客客待見時召三老在葆宮中者與計事得漢書百官公卿表秦制鄉有三老掌教化後號令篇云三老守閭則邑中里閭亦置三老管子水地篇云與三老里有司伍長行里史記滑稽傳西門豹治鄴亦有三老漢書高祖紀漢二年舉民年五十以上有脩行能率眾爲善置以爲三老鄉一人擇鄉三老一人爲縣三老與縣令丞尉以事相教復勿繇戍益亦放秦制爲之舊本在譌左宮譌官王引之云左當爲在葆守篇曰父母昆弟妻子有在葆宮中者乃得爲侍吏是其證得下有挩文不可考各本得下有自爲之柰何至以譙凡二十四字乃備穴篇之錯簡蘇云官當作宮王校同案王蘇校是也今據正舊本此下有爲之柰何云云五十四字王俞兩校定爲上文及備穴篇之錯簡是也今據分別移正先當爲失屬上與計事得失爲句言與客計事審其得失也行德計謀合乃入葆

德當爲得古通用此家上計事得失而言謂所行既得計謀又相合乃上聽其入葆城也葆入守無行城無離舍謂自外入葆者不得行城離舍也諸守者審知卑城淺池而錯守焉論語包咸注云錯置也錯守猶言置守或云楚辭國殤王逸注云錯交也謂交錯相更代而守亦通晨暮卒歌以爲度用人少易守以上四十二字舊本誤錯入襍守篇今審定與此上下文正相承接移著於此卒歌歌疑鼓之誤兵法禁歌哭不當使卒歌也末句有誤守法五十步丈夫十人丁女二十人釋名釋天云丁壯也老小十人計之五十步四十人此城下不當隊者守備之卒每十步則八人與下文城上城下當隊者人數並異四十哭鈔本作四百誤畢云丈夫丁女老小共四十人城下樓卒率一步一人卒舊本譌本王云本當爲卒謂守樓之卒也隸書卒字或作卒因譌而爲本淮南詮言篇其作始簡者其終卒必調漢書游俠傳卒發於睚眦今本卒字並譌作本案王校是也今據正城下當爲城上此言城上守樓及傳堞者每步一人與上下文城下卒數不同上云城上百步一樓則樓不得在城下明矣城上地陜故一步止一人迎敵祠篇云城上步一甲一戟其贊三人五步

步有五長十步有十長百步有百長亦城上步一人之證二十步二十人城小
大以此率之乃足以守圍舊本作閭王云守閭二字義不可通閭當爲圍字之
誤也守圍即守禦公輸篇子墨子守圉有餘淮南主術篇指者可使守圍漢書賈誼傳守圉扞敵之臣竝
與守禦同案王校是也今據正客馮面而蛾傅之畢云客舊作若以意改蘇云面字衍
案若吳鈔本又作揚非小爾雅廣言云馮依也面謂城四面見上文非衍也主人則先之
知畢云二字疑倒主人利畢云言主人先知則主人利詒讓案此上下文疑皆備蛾傅篇之文
錯著於此客適以下文校之疑當作客術客攻以遂畢云遂同隊十萬物之衆
物字疑衍畢云衆一本作數攻無過四隊者上術廣五百步術隊一聲
之轉皆謂攻城之道術舊本譌十令據吳鈔本正蘇云下言中術三百步下術五十步則此五十當作五
百案蘇校是也下云廣五百步之隊可證中術三百步下術五十步疑當作下
術百五十步諸不盡百五步者此卽承上下術言之疑亦當作百五十步
利而客病廣五百步之隊卽上文上術也之丈夫千人丈舊本譌

大今從王校改

丁女子二千人老小千人

畢云千皆當作十案畢校非

凡四千人

舊作凡千人畢云當云四十人王引之云畢說非也丈夫千人丁女子二千人老小千人則下句當云凡四千人不當改上三千字爲十而云凡四十人也上文五十步丈夫十人丁女子二十人老小十人共四十人此廣五百步則人數不得與上文同矣案王校是也今據補此城下當隊者備守之卒十倍於前不當隊之數也商子兵守篇說守城分三軍壯男爲一軍壯女爲一軍男女之老弱者爲一軍與此法略同

而足以應之此守術之數也

興校移上文凡守圍城之法至不然則賞明可信而罰嚴足畏也一段又城下里中家人各葆其左右前後如城上至時召三老在葆宮中者與計事得一段此下恐不塙今不從

著使老小不事者守於城上不當術者

不當攻陳者守事不急故使老小守之

城持出必爲明填

持當作將卽千人之將也見號令篇填疑當爲鎭形近而誤史記封禪書填星出如瓜索隱云填本亦作鎭是其證下亦同

令吏民皆智知之

王云此本作令吏民皆智之智卽知字也今本作智知之者後人旁記知字而寫者因誤合之耳墨子書知字多作智說見天志中篇蘇云智當爲智之誤案蘇說

亦通從一人百人以上持出不操塡章持亦當爲將一人不當有將蓋
十人之誤從人非亓故人言非其故所屬吏卒乃亓稹章也畢云乃疑及字
稹卜作塡是塡章疑印章之屬言出城從人非故相識人及有節信者止之案畢以乃爲及是也餘皆失
之魏考文帝吊比干文旗字作稹故此譌作稹前又譌塡畢以塡爲是非也此當云及非亓旗章也言雖
操旗章而非其所當建之形式也今本及譌乃旗譌稹又挩非字遂不可通千人之將以
上止之勿令得行行及吏卒從之卒舊本譌率今據道藏本吳鈔本正
皆斬具以聞於上此守城之重禁之畢云當爲也夫姦之
所生也不可不審也自城下里中家人各保其左右前後如城上至此亦通論守法
與前後文論守備器物數度者不同疑皆他篇文之錯誤以先行德計謀合一段在雜守篇證之或故書
本皆在彼篇與王云各本此下有候守通人子穴士之攻敗矣凡三百四十五字乃備穴篇之錯簡詒讓
案舊本此篇穴七之攻敗矣下又有斬艾與柴長尺至男女相半凡三百九十四字亦備穴篇文今並移
正城上爲齎穴謂於城堞閒爲空穴小僅容罰也幅云此以下是備高臨篇文釋技櫟豬

之也案顧說是也然未知藏至何句止始仍其舊

下堞三尺廣亓外

蘇云此言爵穴之法廣外則狹內令下內見上上見下也

五步一爵穴大容苴

王引之云苴字義不可通苴當爲苣字之誤也說文苣束葦燒也此云爵穴大容苴下云內苴爵穴中二丈上下相應故知苴爲苣之譌案王校是也蘇說同

高者六尺下者三尺疏數自適爲之

畢云言視敵而爲疏促自視字之誤王引之云自蓋因字之誤言因敵之多少而爲疏數也隸書因字或作囙與自相似而誤案適當讀如字言自稱地形爲疏數必謂適也備梯篇云守爲行城雜樓相見以環其中以適廣陝爲度與此適字義同畢王說非

塞外塹去格七尺爲縣梁

塞當爲穿此言穿城外爲塹而縣木爲橋梁乃發以閡敵也若如今本作塞外塹則下不當云勿塹矣後文亦云去城門五步大塹之上爲發梁與此可互證格即備蛾傅篇之杜格旗幟篇之柞格也蓋於城外樹木爲之以過敵人之傅城者或云格與落通六韜軍用篇漢書晁錯傳亦有虎落即此

城笮陝不可塹者勿塹

舊本笮作延王引之云延字義不可通延當爲笮玉篇笮狹也亦作窄與延相似而誤蘇云延當與埏同地際也案王說是也今據正

城上三十步一聾竈

詳前

畢云犛疑壟字
人擅苜長五節舊本人擅作入擅王引之云入擅二字義不可通入擅當
爲人擅擅讀曰撣說文撣提持也古通作擅人擅苜者人持一苜也備水篇曰臉三十人人擯弩又曰三
十人共船方二十人人擅有方劒甲鞮瞀十人人擅苛是凡言人擅者皆謂人人手持之也人入擅擅字
之誤案王校是也今據正六籀敵強爲云人操炬火炬即苜之俗擅操義同長五節節非度名疑當作長
五尺節當爲即屬下讀今本作節或尺即二字合寫之誤寇在城下聞鼓音燔苜
復鼓內苜爵亢中照外蘇云內讀如納諸藉車皆鐵什畢云什與
錯音近說文云錯以金有所冒也詒讓案上文云藉車必爲鐵纂即此藉車之柱長丈
七尺六貍者四尺柱長丈七尺而貍者四尺則在上者丈三尺較下夫四分之三在上
爲微贏或長丈七尺七當爲六則於率正同下又云柜長丈二尺半夫長三丈以上至
三丈五尺夫趺字同馬頰長二尺八寸說文頁部云頰面旁也馬頰蓋象馬
兩頰骨衰出之象試藉車之力而爲之困困楣之借字說文木部云楣門橑也
槃七也一曰門楣也口部困古文作桊廣雅釋宮云桊機關桊也即以古文困爲楣荀子大略篇云和之

壁井里之厥也晏子春秋襍上篇作井里之困困亦卽梱也據荀晏二書則梱以木石爲之此藉車以大車輪冝梱者蓋亦於跌下爲之失四分之三在上失當爲夫亦跌之借字藉車夫長三尺依上文當作丈四二三在上當作四之三在上此二句卽釋上夫四分之三在上之義疑注之錯入正文者舊馬頰在三分中馬頰橫材旁出邪夾跌外在三分中卽在上三分內也馬頰長二尺八寸夫長二十四尺以下不用言不及度則不中用治困以大車輪藉車桓長丈二尺半桓卽栢橙之栢與柱義同藉車蓋有四直木其二貍者爲柱栢者二不貍者爲栢上支柱長丈七尺貍者四尺則不貍者丈三尺也此度膕五寸未詳如柱長當爲丈六尺則不貍者亦丈二尺桓贏五寸或爲柚以入夫與諸藉車皆鐵什復車者在之復疑後之誤在疑左之誤左佐古今字備水篇云城上爲射撥疾佐之寇闉池來畢云闕疑當爲衝或闉字池城池案闉是也備穴篇有救闉池之支今移於前爲作水甬水甬蓋漏水器月令角斗甬鄭注云甬今斛也中空可通水者深四尺堅慕貍之畢本慕改幕云舊作㠊以意改下同案慕當作冪畢校未允詳

前十尺一覆以瓦而待令瓦舊本作月畢以意改穴上云月亦當爲瓦上文云鑿坎覆以瓦是其證畢改月爲穴非也案于校是也蘇說同以木大圍長二尺四分而早鑿之早疑中之誤言鑿木中空之也文云轀長二尺中鑿夫之可證上置炭火亣中而合慕之既置炭火乃以物合而覆之慕畢本亦改以幕案當爲冪謂而以藉車投之爲疾犁投長二尺五寸大二圍以上備梯篇作蒺藜投蓋亦爲機以投之涿弋椓椓之借字詳前畢云弋舊俱作代以意改詒讓案代疑杙之誤弋長七寸弋間六寸畢云弋舊作我以意改案亦當作杙剡亓末說文刀部云剡剌也鋭狗走畢云疑穴之可以出狗者曰狗走案畢說甚誤據下文有蚤則非穴明矣此當郎上文之狗屍惟尺度異耳前救闉池章文作狗犀竊疑此本名狗棲猶詩王風云雞棲棲犀聲近字通爾雅釋艸瓠棲瓣詩衛風碩人作瓠犀可證棲或省作妻與走形近故譌古蓋爲闌棧以蓐狗守城樹杙爲蓐似之故亦謂之狗棲猶鑿穴謂之鼠穴矣廣七寸長尺八寸蚤長四寸蚤爪同蓋剡鋭其末詳前犬耳施之犬舊本誤大今據道藏本吳鈔本正耳當爲牙犬牙施之

謂錯互設之上文云靈丁三丈一犬牙施之犬牙亦譌作火耳與此義同以上並備闉池之法與上文錯入備穴篇救闉池之文略同

子墨子曰守城之法必數城中之木十人之所舉爲十挈五人之所舉爲五挈凡輕重以挈爲人數

畢云言卽以十挈五挈名其物者以人數也詒讓案挈與契字同十挈五挈謂刻契之齒以記數也列子說符篇云宋人有遊於道得人遺契者歸而藏之密數其齒曰吾富可待矣

爲薪蕉挈

蕉樵之俗集韻四宵云樵或作蕉

壯者有挈弱者有挈皆稱亓任凡挈輕重所爲吏人各得亓任

蘇云吏當作使案蘇校是也吏使古字亦通此釋皆稱其任句義疑亦舊注錯入正文又雜守篇云使人各得其所長天下事當與此文例相似疑此與彼數語當相屬或有錯簡也

城中無食則爲大殺

畢云殺言瀐詒讓案自子墨子曰至此一段與上下文義不相屬疑當在襍守篇斗食終歲三十六石之上而誤錯著於此

去城門五步大塹之高地三丈下地至

王引之云此本作高地丈五尺下地至泉三尺而止備穴篇曰高地丈五尺下地得泉三尺而止是其證今本丈五尺譌作三

丈至下又挩泉三尺三字則義不可通案王說是也上文亦云塹中深丈五 施賊亓中 王引
之云賊字義不可通賊當爲棧上文城上之備有行棧行樓說文棧棚也謂設棚於塹中上爲發梁而機
巧之以昭敵也詒讓案賊疑亦杙之誤 上爲發梁 畢云梁橋也詒讓案此即上文所謂縣梁
也縣梁有機發可設可去故曰發梁 而機巧之 以下文校之巧蓋引之誤 比傳新土
顧云傳當作傅蘇校同云傅義與敷同 使可道行 謂塹上爲機梁上布新土如道以誘敵也
旁有溝壘毋可踰越 毋吳鈔本作無 而出佻且比 且畢改旦云疑佻達
字旦達音之緩急王引之云當作而出佻戰且北北敗也佻與挑同言出而挑戰且佯敗以誘敵也故下
文曰適人遂入引機發梁適人可禽備穴篇曰穴中與適人遇則皆圍而毋逐且戰北以須鑪火之然彼
言且戰北猶此言佻戰且北也今本脫戰字北字又譌作比則義不可通畢改且爲旦而以佻旦爲佻達
大誤案王校是也 適人遂入 畢云舊作人以意改 引機發梁適人可禽
適人恐懼而有疑心因而離 畢云下脫簡

備高臨第五十三 吳鈔本作五十五

禽子再拜再拜曰敢問適人積土爲高畢云適同敵以臨吾城周書大明武篇云高堙臨內日夜不解又云城高難上堙之以土疑皆高臨攻城之法與堙略同也薪土俱上以爲羊黔畢云襍守作羊坅未詳其器王云襍守作羊埒非作羊坅也埒與上下兩城字爲韻則作埒者是集韻埒郎丁切畯岸也蒙櫓俱前櫓大盾詳備城門篇謂敵蒙大盾以蔽矢石而俱前攻城也遂屬之城國語晉語韋注云屬會也猶襍守篇云城會兵弩俱上爲之柰何子墨子曰子問羊黔之守邪羊黔者將之拙者也舊本挩之守邪羊黔五字畢注議補羊黔二字王云當作子問羊黔之守邪羊黔者將之拙者也備梯篇曰問雲梯之守邪雲梯者重器也亓動移甚難備蛾傅篇曰子問蛾傅之守邪蛾傅者將之忽者也襍守篇曰子問羊埒之守邪羊埒者攻之拙者也皆與此文同一例今本脫之守邪羊黔五字則文義不明案王說是也今據補足以勞卒卒舊譌本王云本當爲卒是也今從之說詳備城門篇不足以害城守爲臺城以臨羊黔臺城即行城也下備梯篇說行城亦云左右出巨各二十尺與左右出巨各二十尺

此制同巨當爲距之段字說文足部云距雞距也儀
禮少牢饋食禮俎拒鄭注云拒讀爲介距之距俎距
脛中當橫節也此行城編連大木橫
兩旁故亦謂之距蓋與俎距義略同
出行城三十尺
強弩之技機藉之
此有挽誤當作強弩射之校機藉
之備蛾傳篇云守爲行臨射之校
機藉之是其證校此作技備術篇又作披並形之誤
校機疑即備穴篇之鐵校然其形制末詳藉當讀爲
笮聲近段借說文手部措讀若笮即其例也
說文竹部云笮迫也謂發機厭笮殺敵也
奇器□□之
畢以奇屬上讀云疑即藉車非也
然則羊黔之攻敗矣備臨以連弩之車
備下舊本有矣字畢讀備矣句云備同備
王引之云畢說非也備矣之矣即因上敗
矣而衍備臨以連弩之車當作一句讀備臨即備高
臨也備蛾傳篇然則蛾傳之攻敗矣下云備蛾傳爲
縣脾猶此云備臨以連弩之車也若以備矣爲句則
下句臨以連弩之車文不成義矣案王說是也今據
刪吳越春秋句踐陰謀外傳陳音說弩射云夫射之
道從分望敵合以參連六韜軍用篇有殺車連弩又
有大黃參連弩大扶胥三十六乘淮南子汜論訓云
連弩以射銷車以屬高注云連車弩通一弦以牛挽
之以刀著左右爲機闕發之曰銷車文選閒居賦
李注引漢書音義張晏云連弩三十絭共一臂
材

大方一方一尺舊本材作杖俞云杖當作材案俞校是也今據正下文云以材大圜五寸
蘇云方一誤重長稱城之薄厚兩軸三輪俞云既為兩軸不得三輪三當為四
古三四字皆積畫因而致誤輪居筐中筐疑謂車闌亦即車箱詩小雅鹿鳴毛傳云筐篚屬
車闌謂之筐猶車答謂之篚與重下上筐左右旁二植旁二植則左右通為四植
猶備城門篇云樓四植左右有衡植衡吳鈔本作橫下同衡植左右皆圜
內內柄同內徑四寸左右縛弩皆於植縛當為縛以弦鉤弦
此義難通上弦字疑當作距即下文之鉤距公輸篇距誤作強與此相類距即弩牙釋名釋兵云弩鉤弦
者曰牙似齒牙也至於大弦弩臂前後與筐齊即下文之橫臂也說文弓
部云弩弓有臂者也釋名釋兵云弩其柄曰臂似人臂也吳越春秋云琴氏乃橫弓著臂施機設樞又云
臂為道路通所使也筐高八尺為上下筐之高度上下分之各四尺也後雜守篇說幫車板箱
亦高四尺弩軸去下筐三尺五寸連弩機郭同銅同當為用釋名
釋兵云牙外曰郭為牙之規郭也含括之口曰機言如機之巧也亦言為門戶之樞機開闔有節也吳越

春秋云郭爲誠守兒子也方一石三十鈞說苑辨物篇云三十斤爲鈞四鈞爲石然則弩機引鉤凡五鈞爲斤百五十也引弦鹿長奴吳鈔本無長字畢云奴同弩案畢說未塙此疑當作鹿盧收下云以磨鹿卷收筐大三圍半謂筐材圍圍之度左右有鉤距方三寸輪厚尺二寸鉤距臂博尺四寸厚七寸長六尺鉤舊本作鋼王云鋼距當爲鉤距字之誤也鉤距見上文及備穴篇案王校是也蘇說同今據正橫臂齊筐外蚤尺五寸蚤爪同謂臂端剡細者詳備城門篇有距亦謂橫出旁枝如鷄距也見上博六寸厚三寸長如筐有儀管子禁藏篇尹注云儀猶表也謂爲表以發弩有詘勝畢云即通典屈勝榜詒讓案亦見太白陰經守城具篇漢書王莽傳服虔注云蓋杠皆有屈勝可上下屈伸也屈詘字通勝伸亦一聲之轉通志氏族略中屠氏音轉作勝屠氏是其例也今俗本陰經通典漢書注勝或作滕並非可上下爲試重一石武疑跌之聲誤以材大圍五寸圍五寸以圍周求徑率算之止徑一寸五分有奇材太小似非也上文云筐大三圍半備城門篇云積摶大二圍以上此疑亦當云以材大五圍寸字衍矢長十

尺以繩口口矢端如如戈射

如不當重疑衍戈當爲弋形近而誤說文佳部云隿者繳射飛鳥也詩鄭風女曰雞鳴孔疏云以繩繫矢而射鳥謂之繳射周禮司弓矢云矰矢茀矢用諸弋射鄭注謂茀矢弩所用此矢蓋即茀矢之屬漢書司馬相如傳顏注云以繳係矰仰射高鳥謂之弋射

以磨鹿卷收

磨鹿吳鈔本作磨麼不成字道藏本磨字同畢云磨疑麻鹿麤字之譌收舊作牧以意改王引之云畢說非也磨鹿當爲歷鹿上文云備臨以連弩之車則此謂車上之歷鹿轉之以收繩者也故曰以歷鹿卷收歷鹿猶鹿盧謂之轉耳方言曰維車趙魏之閒謂之轣轆廣雅曰維車謂之厤鹿並字異而義同案王說是也六韜軍用篇有轉關轆轤此卷收即冡上矢端者繩而言古弋射蓋亦用此國策楚策云弋者修其蒲盧治其矰繳盧亦即鹿盧也

矢高弩臂三尺用弩無數出人六十枚

出疑當作矢此謂大矢也

用小矢無留

疑數之誤

十人主此車遂具寇

具當作見雜守篇云望見寇舉烽

爲高樓以射道

疑當作適

城上以荅

畢云荅即雜也音之緩急說文無幟字疑古用荅爲之案荅隍幟不同詳備城門篇畢說失之

羅

疑當作絫案羅一聲之轉絫即幟詳備城門篇

矢

下有挩簡畢云通典兵典守

拒法云弩臺高下與城等去城百步每臺相去亦如之下闊四丈高五丈上闊二丈下建女牆臺內通閣道安屈勝梯人上便卷收中設禮幕置弩手五人備莧櫓水火詒讓案通典本太白陰經守城具篇

備梯第五十六

禽滑釐子事子墨子三年手足胼胝

畢云骿省文从月

面目黧黑

畢云黎字俗寫从黑

役身給使不敢問欲子墨子其哀之

畢云其甚字

乃管酒塊脯

塊道藏本吳鈔本並作槐畢云乃皆作及以意改塊當為饋饋字假音詒讓案此疑當作澄酒搏脯澄省作登與管形近而誤搏與槐塊形亦相似春秋繁露求雨篇云清酒膊脯澄即清搏即膊也釋名釋飲食云膊迫也薄椓肉迫著物使燥也說文肉部云膊薄脯膊之屋上也

寄于大山

非攻中篇大山即泰山此疑亦同時墨子或在齊魯也

昧葇坐之

畢云當為茅蒸味音同茅案畢說非也昧葇當讀為葴茅晏子春秋諫下篇云景公獵休坐地而食晏子後至葴葭而席公不說曰寡人不席而坐地二三子莫席而子獨搴草而坐之何也昧茅猶言滅葭亦即搴茅而坐之也昧當作昧與滅古音相近左氏隱元年經公及邾儀父盟于蔑蔑公羊作昧即其比例說

文手部云撚批也批捽也撚亦即撚之借字若然昧茅卽是薙撚茅草山書予字或捉作柔宋本淮南子氾論訓云槽柔無擊說苑說叢篇云言人之惡痛於柔戟並以柔為矛故此矛字亦作菜矣以撫

禽子畢云當云以譙禽子王引之云方言自關而西秦晉之間凡言相責讓曰譙讓上文子墨子甚哀之乃箸酒槐脯云云殊無譙譙之意譙蓋醮之借字也士冠禮注曰酌而無酬酢曰醮故上文言酒醮

禽子再拜而嘆吳鈔本作歎子墨子曰亦何欲乎畢云亦當為介字之誤案亦字自通不必改介

禽子再拜再拜曰敢問守道子墨子曰姑亡姑亡姑亡言姑無問守道也亦見公輸篇古有亓術者內不親民外不約治呂氏春秋本味篇高注云約飭也以少閒眾以弱輕強身死國亡為天下笑子亓慎之恐為身薑畢云同僵亡強薑為韻

禽子再拜頓首願遂問守道曰敢問客眾而勇煙資吾池王云煙當為堙堙塞也備穴篇救闉池者闉與堙同蘇說同王引之云資疑當為填堙填皆塞也堙煙塡資亦皆字之誤俞云王氏讀煙為堙是也惟資字尚未得其義資當讀為茨淮南子泰族

篇茨其所決而高之高注曰茨積土塡滿之也是茨與堙同義古茨字或作薋爾雅釋草篇茨蒺蔾釋文茨本作薋是也墨子書作資者卽薋字而省艸耳說文土部墍以土增大道上茨與墍通案兪說是也梯臨之攻盖皆兼用堙法

軍卒並進雲梯既施通典兵門云以大木爲床下置六輪上立雙牙牙有檢梯節長丈二尺有四桄桄相去有三尺勢微曲遞互相檢飛於雲間以窺城中有上城梯首冠雙轆轤枕城而上謂之飛雲梯蓋其遺法大白陰經攻城具篇同

攻備已具武士又多爭上吾城畢云上舊作士據太平御覽改爲之奈何畢云池施多何爲韻

子墨子曰問雲梯之守邪守舊本闕王云此當作問雲梯之守邪上文以敢問守道又曰願遂問守道備城門篇曰問穴土之守邪備蛾傅篇曰子問蛾傅之守邪備守篇曰子問羊坽之守邪皆其證今脫守字則文不成義案王校是也蘇說同今據補

雲梯者重器也亣動移甚難守爲行城雜樓相見以環亣中兪云相見卽相間也備城門篇見一寸畢云見疑閒字是其例也

以適廣陝爲度環中藉幕畢云舊作慕以意改

毋廣亣處畢云度幕處爲韻

行城之法高城二十尺

謂高出於城上備高臨篇云行城三十尺此云高城二十尺疑必有一誤

上加堞廣十尺左右出巨各二十尺

巨讀爲距見備高臨篇

高廣如行城之法

俞云上文皆言行城而此卽云高廣如行城之法義不可通疑高廣上脫褋樓兩字上文云守爲行城褋樓相見以還其中以適廣陜爲度然則行城也褋樓也本有二事故云相見相見卽相閒也上文既言行城之法此繼言褋樓故省其文曰褋樓高廣如行城之法

爲爵穴煇偪

爵吳鈔本作雀同爵穴制見備城門篇煇當讀爲熏史記呂后紀戚夫人去眼煇耳亦以煇爲熏爵穴煇偪蓋亦城閒空穴之名明其小僅容爵鼠也偪畢本改鼠云舊作偪以意改案偪卽鼠之變體不必改詩豳風七月穹窒熏鼠此與彼義同蓋以火煙熏穴以去鼠因之小空穴亦謂之熏鼠矣備穴篇有偪穴亦卽此

施荅亣外

畢云言施幨蓋之案荅與幨異畢說非詳後

機衝錢城

王引之云錢字義不可通當是棧字之誤衝見褋守篇備城門篇說城上之備有行棧卽此所謂棧也城卽行城見上文詒讓案六韜發啟篇云無衝機而攻蓋攻守通用此

廣與隊等雜亣閒以鐫劍

說文金部云鐫破木鐫也釋名釋用器云鐫鐏也有所鐏入也廣雅釋言云鐫鑿也劍與鐫異用並舉殊不倫疑當爲斵

斲備穴篇亦譌劉可證斲鑴皆所以斫破敵之梯者 持衝十人 此城內之衝以距攻城之梯者使十人持之 執劍五人 劍亦疑當爲斲 皆以有力者令案目者視適 案按同廣雅釋詁云按止也謂此目注視欲其審也淮南子泰族訓云欲知遠近而不能教之以金目則射快許注云金目深目所以望遠近射準也此案目疑與金目義同畢云適同敵 以鼓發之夾而射之重而射 疑涗之字 披機藉之 披機當從備蛾傳篇作校機 城上繁下矢石沙炭以雨之 畢云太平御覽引繁作多王引之云炭當爲灰俗書灰字作灰與炭相似而誤灰見備城門篇沙灰皆細碎之物炭則非其類矣襍守篇亦誤作炭太平御覽兵部五十五引此正作灰 薪火水湯以濟之審賞行罰以靜爲故從之以急毋使生慮 畢云故慮爲韻蘇云言兵貴神速久則變矣 若此則雲梯之攻敗矣守爲行堞堞高六尺而一等 畢云等級 施劍亓面 劍亦疑當爲斲 以機發之衝至則去之不至則施之 行堞施斲荅可以破梯而不能當衝 爵穴三尺而一 備城門篇涗同 蒺藜投

畢云據備城門當為疾犁必遂而立疑當作必當隊而立以車推引之裾城外裾上當有置字畢云裾城未詳文與備蛾傅同彼裾城外作置薄城外四字下裾字俱作薄詒讓案裾當為樹之誤詳備城門篇下竝同蓋於城外剖植木為薄以為藩杝也去城十尺裾厚十尺伐裾畢云備蛾傅此下有之法二字小大盡本斷之畢云本備蛾傅作木以十尺為傳畢云備蛾傅作斷此傳字當為剸之譌也說文云剸古文斷皀古文專字雜而深埋之堅築畢云備蛾傅作堅築之襍作離毋使可拔二十步一殺殺蓋擁裾左右橫出為之置裾加城之廣袤二十步則為之殺如備穴篇置穴十步則擁穴左右為殺也殺有一鬲鬲備蛾傅篇作壤案當與隔通號令篇有隔部者隔蓋擁裾為殺於殺中為隔以藏守圍之入及器具又為門以備出擊敵也鬲厚十尺與裾厚同殺有兩門蓋內外兩重門門廣五尺裾門一施淺埋弗築令易拔施下疑有脫字城希裾門而直桀畢云備蛾傅作置揭王引之云城下當有上字希與睎同直與置同桀與揭同言城上之人望裾門而置揭也備蛾傅篇作城上希薄門而置揭是其證今本脫上字則文不

故長案七說是也望裾門而置楬者所以爲識別以使出擊敵也縣火四尺一鉤樴

說文木部云樴弋也鉤樴蓋以弋著鉤而縣火五步一竈竈門有鑪炭畢云舊脫

一竈字据備蛾傳增案畢本脫門字今據吳鈔本道藏本補備蛾傳篇亦有門字令適人盡

入煇火燒門畢云燀備蛾傳作車詒讓案燀亦讀爲熏說文屮部云熏火煙上出也車疑亦

熏之譌縣火次之出載而立說文車部云載乘也似謂戰車亓廣終隊

兩載之間一火畢云閒下舊有載之門三字据備蛾傳去之當是上三字重文之譌皆

立而待鼓而然火舊本待譌持然作撚畢云備蛾傳云待鼓音而燃待持燃撚字相似

然此義較長不必改从彼說文云撚執也王云此當依備蛾傳篇作皆立而待鼓而然火謂燒門之人皆

待鼓音而然火也畢謂持撚二字不於改又訓撚爲執皆非也既執火則不能又持鼓矣案王說是也今

據正卽具發之具與俱通備蛾傳篇作俱適人除火而復攻王引之云除字

義不可通除當爲辟辟與避同言我然火以燒敵人敵人避火而復攻城也隸書辟字或作辟見漢益州

大守高朕修周公禮殿記及益州大守高頤碑與除相似而誤備蛾傳篇正作敵人辟火而復攻案除火

謂敵屏除城上所下之火左昭十八年傳云振除火災備蛾傅篇作辟義同王說未塙縣火復下適人甚病故引兵而去則令我死上畢云舊挩士字据備蛾傳增左右出冗門擊遺師畢云猶言餘師蘇云遺蓋漬之誤備蛾傳篇同詒讓案遺疑當爲遁之誤令賁士主將皆聽城鼓之音而出王引之云賁字義不可通賁當爲者字之誤也隸書者賁二字相似說見天志篇者與諸同秦詛楚文者侯卽諸侯泰山刻石者產得宜卽諸產得宜大戴記衞將軍文子篇道者孝悌鹽鐵論散不足篇者生無易由言漢書武五子傳其者寡人之不及與竝以者爲諸上文已令死士出擊矣故諸士及主將皆聽城鼓之音而出卽可勝敵也號令篇有諸人士又云諸吏卒民案賁字不誤賁與虎賁義同宋書百官志云虎賁舊作虎奔言如虎之奔走也風俗通義正失篇云言猛怒如虎之奔赴也是其義也又聽城鼓之音而入因素出兵施伏畢校改素爲數云舊數作素伏作休据備蛾傳改王云鄭注喪服曰素猶故也因素出兵猶言照舊出兵耳畢改素爲數則義不可通備蛾傳篇正作素不作數也夜半城上四面鼓噪畢云說文云譟擾也此省文適人必或畢云同惑有此

必破軍殺將以白衣爲服以號相得謂口爲號也號令篇云夕有號六韜金鼓篇云以號相命勿令乏音若此畢云舊作也以意改則雲梯之攻敗矣

備水第五十八

城內塹外周道詳備城門篇城廣八步備水謹度四旁高下城地中偏下此當作城中地偏下令耳亓內畢云耳疑瓦字蘇云令與瓴通六書故曰瓴牝瓦仰蓋者仰瓦受覆瓦之流所謂瓦溝詒讓案耳疑當爲巨篆文相近卽渠之省此與備城門篇令耳異及下地地深穿之合漏泉畢云通與守拒法云如有洩水之處卽十步爲一井井之內揩通引洩漏卽其遺法置則瓦井中畢云則同側視外水深丈以上鑿城內水耳耳亦當爲巨卽水渠字畢云疑瓦字失之並船以爲十臨畢云言方舟爲臨高之具以臨三十人戰國策楚策云舫船載卒一舫載五十人此一船止三十人與彼異人擅弩計四有方方畢本作弓云舊作方以意改王云擅與撣同謂提持也說見備城門篇詒讓案備蛾傅篇云令一人操二丈四矛矛誤作方則此方亦矛之誤者

疑當爲酋音近而誤韓非子八說篇云搢笏干戚不適有方鐵銛有方亦酋矛之誤與此正同此文疑當云人擅弩什四酋矛或作什六人擅弩四酋矛什計艸書相近而誤號令篇云諸男女有守於城上者什六弩四兵蓋守法通萃十人之中六人執弩主發四人執兵主擊刺此云什四酋矛卽四兵也然則臨三十人蓋擅弩者十八人擅矛者十二人與

必善

畢云善同繕言勁也

以船爲轒轀

疑當讀必善以船爲轒轀七字句畢讀恐非此與陸戰以車爲轒轀同詳備城門篇

二十船爲一隊選材士有力者三十人共船亓二十人人擅有方

方畢本亦改弓王云有字疑衍案疑亦當作亓十二人人擅酋矛與上文什四酋矛文數正合今本十二兩字誤到酋矛亦誤作有方遂不可通畢王兩校並未塙

劍甲鞮瞀

畢云說文云鞮革履也瞀鍪字假音說文云鍑屬王引之云畢分鞮鍪爲二物非也鞮鍪卽兜鍪也兜鍪胄也故與甲連文韓策曰甲盾鞮鍪漢書揚雄傳鞮鍪生蟣蝨介胄被霑汗師古曰鞮鍪卽兜鍪也字亦作鞮鍪漢書韓延壽傳被甲鞮鞪皆其證

十人人擅苗

下人字舊本挩今據王校補案疑當作十八人人擅弩畢云苗同矛猶苗山卽茅山未塙

先養材士爲異舍食亓父母妻子以爲

質覗水可決以臨轒轀決外隄城上爲射檥畢本改檥云說文云檥幹也言矢榦舊从手非今改案檥卽表儀之正字爾雅釋詁云儀榦也與說文義同然此下云疾佐之則不得立表檥以射也竊疑當爲射機備城門篇有作射機之法彼下文又云二十步一令善射者佐之與此文亦可互證畢校未塙疾佐之畢云通典守拒法云城中速造船一二十隻簡募解舟櫼者載以弓弩鍬钁每船載三十人自暗門銜枚而出潛往斫營決隄堰覺卽急走城上鼓譟急出兵助之卽其遺法

備突第六十一此篇前後疑有挩文

城百步畢云後漢書注引有爲字、引無一突門此城內所爲以備敵者六韜突戰篇云百步一突門門有行馬突門各爲窯竈窯竈詳後備穴篇竇入門四五尺爲亓門上瓦屋亓字吳鈔本無毋令水潦能入門中吏主塞突門用車兩輪以木束之塗其上亓舊本作其吳鈔本作亦今據校改亓維置突門內此卽備城門篇之轀也凡轀皆以車輪爲之而維以繩故備蛾傅篇

云斬維而下之蘇云維繫也使度門廣狹狹俗字它篇並作陝此疑亦當同令之
入門中四五尺畢云之後漢書注引作人置窯竈畢云窯後漢書注引作窒非
門旁為橐畢云舊作槖下同據後漢書注改又韓非子云干城拒衝不若堙穴伏櫜櫜當為橐
充竈伏柴艾畢云舊伏作狀以意改後漢書注作又置艾詒讓案袁譚傳李注引伏亦作狀
則唐本已誤寇卽入下輪而塞之舊本輪誤輔畢云後漢書注引作輪王云輪字
是也上文曰吏主塞突門用車兩輪是其證案王校是也蘇說同今據正鼓橐而熏之

備穴第六十二

備城門篇說攻具十二穴在突前此次與彼不同疑亦傳寫移易非其舊也

禽子再拜再拜曰敢問古人有善攻者古王校改適云舊本適作古
古古乃適之壞字今改正案備梯篇說守道云古有其術者則古字似非誤穴土而入縛
柱施火縛舊本作縛依王校改以壞吾城商子境內篇云穴通則積薪積薪則燔柱
通典兵門說距闉謂鑿地為道行於城下攻城建柱積薪於其柱圍而燒之柱折城摧卽古穴攻法也

埱壞或中人此下舊本有大鋌前長尺云云七百餘字今依顧校移前備城門篇爲之柰何子墨子曰問穴土之守邪備穴者城內爲高樓以謹王引之云自爲之柰何至以謹凡二十四字舊本誤入備城門篇今移置於此案王校是也蘇說同今據正以謹屬下候望適人爲句候望適人適人爲變築垣聚土非常者畢云言以所穴之土築垣若彭有水濁非常者畢云水濁者穴土之驗王云若猶與也彭與旁通此穴土也急壍城內畢云玉篇云壍同塹穴亓土直之畢云亓舊作內亦以意改直當也說文云直正見也穿井城內五步一井傅城足畢云傳舊作傳以意改高地丈五尺畢云言覜城足之高於地丈五尺者穿之案此言高地則以深丈五尺爲度畢說失之下地得泉三尺而止舊本無下字王引之云當作下地得泉三尺而止下地與高地對文今本脫下字案王校是也今據補令陶者爲罌容四十斗以上固順之以薄鞈革固順義難通順當作幎冥頁巾川隸書相近而誤說文巾部云幎幔也亦作冪廣雅釋詁云冪覆也固幎之以薄鞈革謂

以革堅覆罌口也文選馬汧督誄李注引作幕罌之幕即幕之誤李所舉雖非元文然可推校得其沿誤之由也畢云即通典所云以新罌用薄皮裹口如鼓也蘇云唐韻輅盧各切音洛說文云生革可以爲縷束也詒讓案薄鞈革幀罌蓋與冒鼓相似呂氏春秋古樂篇云帝堯命質爲樂乃以麋鞈置缶而鼓之彼置當作具即幕之叚字可證通典如鼓之說

置井中使聽耳者伏罌而聽之

審知穴之所在鑿穴迎之

舊本鑿穴之穴譌作內王校改穴云案文穴字作內因譌而爲內案王校是也今據正畢云文選注引云若城外穿地來攻者穴於城內掘井以薄城幕罌內井使聰耳者伏罌而聽審知穴處鑿內迎之太平御覽引云若城外穿地來攻者宜城中掘井以薄甕內井中使聽聰者伏甕聽之審知穴處鑿內而迎之與此微異通典守拒法地聽於城內入方穿井云各深二丈以新罌用薄皮裹口如鼓使聽耳各於井中託罌而聽則去城五百步內悉知之審知穴處助鑿迎之云云即其法也

令陶者爲月明

王引之云月明當爲瓦罌備城門篇瓦木罌容十升以上是其證隸書瓦字作凡與月相似而誤明者罌之壞字耳案王校是也蘇校月字同

長二尺五寸六圍

王引之云六圍上當有大字備城門篇云木大二圍即其語

中判之合而

施之穴中穴舊本譌內今據王校正偃一畢云偃卬覆一下疑當接後下迫地句柱之外善周塗亓傅柱者勿燒畢云亓傅舊作亦傳以意改柱者勿燒畢云四字衍柱善塗亓竇際畢云縫也勿令泄卽下文云無令氣出也兩旁皆如此與穴俱前畢云宂舊作內以意改詒讓案言爲穴柱與鑿穴俱前猶下云合穴者與版俱前也自柱之外至此三十四字並說穴柱與上下文不相蒙疑當在後文無柱與柱交者下然首尾文義亦不甚相接未敢輒移附議於此下迫地此文不屬疑當接上偃一覆一句蓋謂施甓穴中其下迫地也置康若灰亓中畢本灰作矢云康卽穅字見說文矢舊作疾以意改下同王引之云畢改非也疾乃灰之誤非矢之誤備城門篇爨灰康粃卽其證康灰皆細碎之物故同置於穴中矢則非其類矣灰俗作灰疾本作扶二形相似又涉下文疾鼓橐而誤耳案王校是也今據正勿滿句灰康長五竇五疑互之誤說文木部云互竟也古文作互此言竟滿其竇猶下云戶內有兩蔟藜皆長極其戶左右俱雜相如也條猶刊也詳經上篇宂內口爲竈令如窯畢云說文云窯燒瓦竈也卽今窖字正文令容七

八員艾員卽丸也論衡順鼓篇云一丸之艾左右竇皆如此竈用四橐淮南子本經訓云鼓橐吹埵高注云橐冶鑪排橐也穴且遇畢云舊作愚據下改以頡皐衝之疾鼓橐熏之必令明習橐事者畢云習舊作翟以意改勿令離竈口畢云通典守拒法云審知穴處助鑿迎之與外相遇卽就以乾艾一石燒令煙出以板於外外密覆穴口勿令煙洩仍用鞴袋鼓之卽其遺法所云以板於外密覆穴口勿令煙洩卽下連版法也連版以穴高下廣陝爲度陝吳鈔本作狹蘇云陝與狹同案陝正狹俗詳備城門篇令穴者與版俱前鑿亓版令容矛畢云舊作予以意改參分亓疏數此言版上鑿空之數蘇云參與三同數讀爲促令可以救竇穴則遇蘇云則猶卽也以版當之畢云版舊作彼以意改以矛救竇勿令塞竇竇則塞引版而郄畢云引舊作弓以意改郄卻字俗寫案王改郤廣雅釋言云郤退也過一竇而塞之過王校作遇鑿亓竇通亓煙煙通疾鼓橐以熏之從穴內聽穴之左右從舊本作徙畢以意改徙王引之云畢改

非也敵人穴土而來我於城內鑿穴而迎之此本無徙穴可徙不得言徙穴也徙當爲從謂從穴內聽之也隸書從字作徙與徙相似而誤漢書王莽傳司茶司從司明司聰今本從誤作徙案王校是也今據正穴下舊本挩之字今據道藏本吳鈔本補急絕亓前勿令得行若集客穴塞之以柴塗令無可燒版也然則穴土之攻敗矣畢云穴土舊作內土以意改王引之云自候望適人至穴土之攻敗矣凡三百四十五字舊本亦誤入備城門篇今移置於此以謹候望適人六字文義緊相承接不可分屬他篇且上文曰備穴者城內爲高樓下文日然則穴土之攻敗矣則爲備穴篇之文甚明案王校是也蘇說同今據移正寇至吾城急非常也謹備穴穴疑有應寇句急穴句穴未得慎毋追似言未得敵穴所在則勿出城追敵畢云言已不謹其備且勿追寇凡殺以穴攻者二十步一置穴穴高十尺鑿十尺言穴廣與高等鑿如前如讀爲而言穴向前鑿也步下三尺謂每步則下三尺然所下太多疑步上有挩字十步擁穴左右橫行高廣各十尺殺舊本重高字畢謂兩高字疑當爲高蘇云高字

疑誤重案道藏本吳鈔本並無下高字是也今據補殺上疑當有爲字此言凡穴肖備十步則左右橫行
別爲方十尺之穴謂之殺以備旁出也備梯篇說置裙城外亦云二十步一殺俚兩罌深乎
城畢云俚同埋詒讓案備城門篇作狸此作俚並種之段字置板亓上聯板以井
聽畢云聯未詳案聯疑聯之設聯版即上文之連版也五步一窯即上文所謂窯井城內五
步一井也蘇云井聽疑設倒當作井五步一用揣若松爲穴戶揣未詳疑當爲枱鐘
鼎古文從台者或兼從司省今亦見彝器欽議公妃敲始字作晏是其例也此揣字亦當從木說文木部
枱耒耑也此疑段爲梓字說文梓檄也從木宰聲與枱古音同部得相通借墨書多古文此亦其一也蘇
云揣或桶字之說非是戶穴有兩蒺蔾戶穴當作戶內蒺蔾蔾作契與六藉軍用篇同
詳備城門篇吳鈔本作蔾皆長極亓戶戶爲環蓋著壞以便開閉壘石外
埻吳鈔本作厚畢云埻即厚字說文云亙古文厚从后土此又俗加案外厚義難通塘疑埻之誤玉
篇土部及集韻十九鐸字並作墉蕪即郭之異文與墉字別漢書尹賞傳云致令辟爲郭顏注云郭謂四
周之內也此云壘石外埻亦謂壘石爲穴外周郭即下文云先壘窒壁也高七尺加堞亓

上勿爲陛與石以縣陛上下出入 此皆備敵人之集吾穴也蘇云言穴中勿爲陛階出入者絕而上下也 具鑪橐 畢云舊俱作橐 橐以牛皮鑪有兩甀以橋鼓之百十 畢云橋桔皋也詒讓案百十似言橋之重百上疑挩重字十當爲斤斤譌作什又挩其偏旁耳下文可證 每亦熏四十什 亦畢本作刀道藏本吳鈔本作亦以文義審之此當作毋下重四十斤毋每下亦重熏斤什並形近而誤 然炭杜之 畢云然卽燃正文 滿鑪而蓋之毋令氣出適人疾近五百穴 蘇云五百二字乃吾字之譌言吾穴是也 下穴高若下不至吾穴 言客穴與內穴不正相直也 卽以伯鑿而求通之 伯吳鈔本作百疑當作倚倚邪也詳備城門篇言穴不正相直則必邪鑿之乃可通也後文云內去竇尺邪鑿之 穴中與適人遇則皆圉而毋逐 蘇云圉與禦同言與敵相持勿逐去之 且戰北 疑當作戰且北言戰而詳北以誘敵 使深人以須鑪火之然也卽去而入壅穴殺 壅卽擁之俗壅穴殺卽上文所謂十步擁穴左右橫行高廣各十尺者也 有俱竄 畢云俱鼠字之誤案疑卽後鼠

穴然鼠字不當重畢說未塙下一字疑即竄之異文變穴形爲臯耳說文穴部云竄匿也从鼠在穴中鼠竄猶云鼠穴矣云爲之戶及關籥獨順此亦謂殺也關籥當讀爲管籥管即鑰即匙也與備城門篇門植關異說詳彼獨順義不可通鑿疑當爲繩幎二字屬關籥爲句繩从黽獨从蜀偏旁相似史記倉公傳肝氣濁而靜集解徐廣云濁一作黽此繩譌作獨與彼相類幎順二字此書亦多互譌前幎器幎字今本亦作順是其證也關籥繩幎以爲門戶啟閉繫蔽之用備城門篇云諸門戶皆令鑿而冪孔孔之各爲二冪一鑿而繫繩長四尺亦見襍守篇是繫繩冪鑿乃守門戶之恆制也或讀獨順屬下句失之得往來行方中穴鼠之中各一狗狗吠即有人也斬艾與柴長尺畢云柴舊作此以意改詒讓案此疑即柴之省此書多用省借字如此以也爲他以之爲志皆其例也備突篇亦云亢竈伏柴文自斬艾與柴長尺至男女相半凡三百九十四字舊本錯入備城門篇畢本同王云以下多言鑿穴之事當移於備穴篇然未知截至何句爲止案王校甚是而未及移正蘇謂此錯文當截至諸作穴者五十人男女相半爲止是也此本爲下文五十人三字前後文義不相屬即錯簡之軼迹未盡泯者也今據移著於此乃置窯竈中先壘窯

壁迎穴爲連王引之云連下當有版字而今本挩之上文曰連版以穴高下廣陜爲度是其證鑿井傳城足三丈一上云五步一井六尺爲步五步則三丈也覗外之廣陜而爲鑿井愼勿失句城卑穴高從穴難畢云二穴字舊俱作內以意改蘇云言高下不相值也鑿井城上俞云城上無鑿井之理城上當作城內則上文穿井城內之事詒讓案疑當作城下爲三四井內新甄井中甄當爲甀之誤畢云當爲新甀伏而聽之審之知穴之所在以上文校之審下之字疑衍穴而迎之穴且遇爲頡皋必以堅材爲夫畢云同趺加足兩分也舊本材作枝俞云枝乃材字之誤言必以材之堅者爲頡皋之趺也案俞校是也今據正以利斧施之命有力者三人用頡皋衝之灌以不潔十餘石畢云若礮矢之類趣伏此井中畢云伏舊作狀以意改趣同促詒讓案此當爲柴上文斬艾與柴柴亦作此備突篇亦以柴艾並舉故此下文云置艾其上皆可證置艾亣上七分七分義不可解疑當作七八員三字丨人云穴內口爲竈令如窯令容七八員艾是其證盆盎

墨十四　四三

井口用令煙上泄旁亓槖口疾鼓之以車輪轀轒轀同上當有爲字以車輪爲轀轒備城門篇云兩材合而爲之轀下文云以車兩走爲蒿也轀卽轀之別體文省作蒿正字當作轒詳備城門篇畢云下文作蒿卽蘊省文說文云蘊積也失之一束樵染麻索塗中以束之染舊本作梁畢云疑梁字蘇云梁爲染之譌染麻索以塗者所以避燒案蘇說是也備蛾傅篇云染其索塗中令據死鐵鎖六韜軍用篇鐵械鎖參連百二十具又有環利鐵鎖長二丈以上千二百枚此鐵鎖端亦有環與依制合漢書王莽傳云以鐵鎖琅當其頸畢云當爲瑣說文無鎖字備蛾傅作瑣据縣正當寇亢口畢云亢舊作內以意改鐵鎖長三丈畢云通典守拒法云先爲桔槔縣鐵鏁長三丈以上東柴葦焦草而燃之隊於城外所亢之孔以煙燻之敵立死巳上墨聽連版伏艾縣鏁備穴七之法端環一端鉤言鐵鎖有兩端一端爲環一端爲鉤據通典說鐵鎖蓋以環繫於桔槔而鉤則以東柴葦焦草而燃之者也後文又有鐵鉤及偃穴高七尺偃畢本改鼠云舊作偃以意改案前及備梯篇並作偃宜從舊本偃穴猶齊穴亦卽備梯篇之熏鼠也五寸廣柱閒也尺也疑亦七之誤謂穴廬兩旁各爲柱其閒

七尺二尺一柱此謂穴牆一邊二尺則一柱也柱下傳舄一切經音義引許叔重云
楚人謂柱磶曰礎畢云張衡西京賦云雕楹玉磶李善注云廣雅云磶礩也磶古字作舄二柱共
一員十一員十一義不可通下文兩言員士疑十一即士字傳寫誤分之然員士亦無義蓋當
爲負士周禮冢人賈疏云隧道上有負土此爲穴亦爲隧道故有負士蓋以板橫載而兩柱直楯之故云
二柱其一負土下並同兩柱同質畢云礩古字如此詒讓案此與備城門篇樓四植植皆爲
通爲制蓋略同橫員士謂負士之版橫者柱大二圍半必固亓員士
無柱與柱交者似謂柱橫直相交然無字必誤上文錯入備城門篇者有柱之外善周塗
其附柱者云云三十四字疑此下之錯簡詳前穴二窯皆爲穴月屋王引之云皆爲
穴月屋當作皆爲穴門上瓦屋謂於穴門上爲瓦屋也備突篇曰突門各爲窯竈竇入門四五尺爲亓門
上瓦屋是其證隸書瓦字作凡與月相似而誤又脫門上二字則義不可通案王校是也蘇說同爲
置吏舍人各一人漢書高帝紀顏注云舍人親近左右之通稱也文穎云舍人主廐乃
小吏官名也必置水盎以備飲塞穴門以車兩走畢云部車輪詒讓案備突

篇作車兩輪備蛾傳篇亦云車兩走然車輪不當云走義未詳爲薀薀亦卽轀字畢云薀省文失之

塗亓上以穴高下廣陜爲度令入穴中四五尺維置

之入舊本作人蘇云人當作入維繫也此亦見備突篇案蘇校是也今據正當穴者客爭

伏門畢云舊穴作內客作容以意改案道藏本客字不誤門疑門之誤轉而塞之爲

窯容三員艾者畢云容舊作客以意改合亓突入伏尺畢云亓突入舊作亦突人以意改一本無伏尺二字詒讓案伏疑卽上文之客二字音近如宓義宓或作伏顏之推家訓書證篇謂俗作密是其例伏傳突一旁畢云傳舊作付以意改以二囊守之

勿離穴矛畢云舊作內予以意改以鐵長四尺半此疑卽後文所謂短矛

大如鐵服說卽刃之二矛未詳畢云舊凡矛字作予俱以意改內去寶

尺內亦當爲穴邪鑿之上穴當心亓矛長七尺謂穴高則用長矛

穴中爲環利率穴二六鞀軍用篇亦有環利鐵鎖然其義未詳鑿井城上疑亦當爲下詳前侯亓身井且通王云身者穿之壞字也隸書身字或作牙見漢處士

嚴發錢僻與穿下半相似而誤字居版上畢云居同倨案疑當如字畢說未塙而鑿亣
一偏偏之借字畢以意改偏非下同已而移版鑿一偏頡皐爲兩夫
亦同訣而旁貍亣植而數鉤亣兩端數鉤義難通吳鈔本數作數疑當讀
爲傳謂傳著鉤於頭皐之兩端也亣舊本作其吳本作亦蓋當爲亣今校正諸作究者五
十人男女相半自斬艾與柴長尺至此二百十四字並從備城門篇移此九五十
八此二字上下文義不屬蓋郎上文作穴者五十人之攢字今本上文錯入備城門篇惟此二字尚未
劉去耳攻內爲傳士之口受六參蘇云士當作土口字誤蓋言器之盛土者
詒讓案內亦當爲穴之誤傳疑當爲傳備城門篇云比傳薪士又或當作持此書凡言容備物多工持備
城門篇云持水持沙此下文云持畧持臨皆是也備城門文舊本錯入此篇者持水字又譌作傳火稿疑
此傳士亦當爲持士之譌參疑當爲案形近而誤備城門篇參石郎礧石可證彼篇又云五步一畾備蛾
傳篇云士五步一毋下二十畾絫畾壘壘並郎蘩之毀字墓盛士龍亦詳備城門篇約臬繩以
牛亣下可提而與投蘇云臬繩麻羅也牛義未詳疑絆字之誤與當絆舉已則

穴七人守退壘之中爲大廡一藏穴具亣中蘇云廡古文甗見儀禮注方言云罌周魏之間謂之甗難穴難當爲蕭二字形近古書多互譌詳耕柱及經下篇下疏同取城外池脣木月散之什疑當作取城外池脣木瓦散之外瓦月外什形近而誤斬亣穴當作壍亣內上文云急壍城內是也斬即壍之省內穴亦形之誤深到泉泉舊本誤作界王引之云界字文義不明界當爲泉備城門篇下地得泉三尺而止是其證隸書泉字或作泉見漢郃陽令曹全碑界字作果見衞尉卿衡方碑二形相似而誤案王說是也今據正難近穴爲鐵鈇說文金部云鈇莝斫刀也金與扶林長四尺扶林疑當作鈇枋枋柄通周禮太宰入柄外史作枋財自足財舊本誤則據道藏本吳鈔本正史記孝文紀見馬遺財足索隱云財字與纔同漢書揚雄傳財足以奉郊廟顏注云財讀爲纔同管子度地篇云率部校長官佐財足財自足數適足不過多也客即穴漢書西南夷傳顏注云即若也畢云即就也非亦穴而應之爲鐵鉤鉅長四尺者財自足鉅與距通荀子議兵篇所謂宛鉅穴徵蘇云徵通也案蘇說是也畢讀穴上屬云緩與穴等也非以鉤客穴

者謝云此言錢鈎之用爲短矛短道藏本作䂐誤短戟短弩䖟矢䖟矢蓋亦短矢也方言云箭其三鐮長尺六者謂之飛䖟郭注云此謂今射箭也文選閒居賦激矢䖟飛李注引東觀漢記光武作飛䖟箭以攻赤眉廣雅釋器云飛䖟箭也此䖟矢疑亦即飛䖟也財自足穴徹以闕蘇云矛戟弩矢所以闕以金劍爲難此義難通疑當作斲以金爲斲斲俗書或作劉前魯問篇又譌作劉說文刃部劍籀文作劍二形相近斲譌難與前同說文斤部云斲斫也斫擊也廣雅釋器云斪謂之鐯斲即鐯之俗詳繹下篇鐯斫音義同此云斲以金爲斲即謂以銅爲斫也斲其器之名斲即斫指其刃之首故以金爲之後云斧金爲斫與此文例同惟挩以字耳凡斧斤之刃以擊伐爲用故通謂之斫矣長五尺蓋并刃及屎之度後斧長二尺亦并屎計之是其例爲銎畢云說文云銎斤斧穿也案經典文凡以穿爲孔者此字假音木屎廣雅釋詁云屎柄也畢云說文云屎蔓木柄也玉篇丑利切屎有廬枚廬疑鑪之省說文金部云鑪錯銅鐵也謂於木柄爲齒若鑢錯枚未詳又疑慮當作鹿盧收見備高臨篇枚以左客穴左佐古今字左下疑挩一字戒持罌容三十斗以上畢云容舊作客以意改詒讓案上文藉人備城門篇

者云令陶者爲罌容四十斗以上斗舊本譌斤王云斤當爲斗隷書斗字或作斤因譌上而爲斤案王校是

也今據正貍穴中畢云貍舊作貍以意改丈一上丈說爲罌置井中井五步一又云三丈

一三丈卽五步也此云丈一與彼不合疑丈上當有三字而傳寫捝之以聽穴者聲爲

穴高八尺廣廣下疑捝尺數善爲傳置疑當作善爲傳塡凱上文云善周塗其傳

柱者之義具全牛交槀畢云疑茭藁案畢校非也具全牛交槀疑當作具鑪作皮槀上云具

鑪槀槀以牛皮槀亦並誤作槀此缶卽鑪字偏旁金形之誤皮與交形亦相近皮及坛疑當作及

瓦缶缶去形近俗書或與缶偏旁作坻又譌作坛遂不可通上文云鑪有兩頭備穴二蓋陳

靃及艾畢云鄭君注公食大夫禮云藿豆葉也說文云藿尗之少也少言始生之葉靃省文詁謙

案蓋當爲益此書益字多譌爲蓋詳非命篇益陳靃及艾言多具此二物也蘇云蓋當如上文戒持罌之

戒令也失之穴徹熏之以吳鈔本無以字案此當作以熏之令本誤移以字著熏之下校

者遂疑爲衍文而删之耳上文說鐵鉤鉅云穴徹以鉤客穴者又說短矛等云穴徹以鬭並與此文例同

可以互證斧金爲斫斧下疑當有以字斫亦卽斧刃屎長三尺考工記車人爲車柯

長二尺博二寸厚一寸有半五分其長以其一爲之首鄭注云謂今剛關頭斧柯其柄也案此斥即柯斫
卽斤也斥長三尺與彼制同六韜軍用篇亦云伐木大斧重八斤柄長三尺以上衛穴四爲單
疑當爲斸見備城門篇衛穴四十屬四屬斸之省卽備城門篇之居屬爲斤
斧鋸鑿鑺吳鈔本作钁畢云說文云钁大鉏也玉篇云居縛切鋤钁案六韜軍用篇云案钁刃
廣六寸柄長五尺以上二百枚但钁似與鑺不同畢說未塙玉篇金部云鑺局虡切軍器也說文新附亦
有此字鈕樹玉謂書顧命一人冕執瞿孔傳瞿戟屬瞿即鑺但此鑺與鑿頗舉似非顧命之瞿疑即韓詩
之銶鑺銶一聲之轉詩豳風破斧毛詩傳云鑿屬曰錡木屬曰銶釋文引韓詩云銶鑿屬也財自
足爲鐵校衛穴四說文木部云校木囚也周易集解引虞翻云校者以木絞校者也鐵
校蓋鑄鐵爲關校以禦敵備蛾傅篇有校機疑即此爲中櫓高十丈半廣四尺
十丈半於度太高疑丈當作尺備城門篇云百步爲櫓櫓廣四尺高八尺廣與此同而高差二尺半彼蓋
小櫓與爲横穴八櫓疑當作大櫓六韜軍用篇有大櫓小櫓下疑有脫文蓋具稾
枲財自足以燭穴中蓋當亦蓋之誤道藏本作蓋則疑蓋之譌屬上櫓蓋爲句亦通

蘇云橐泉然以爲燭可蓋持醯蘇云據文義當作戒持醯醯或醯字之訛俞云醯疑醯之壞字
詒讓案此亦當作盆持醯蘇改蓋爲戒非既說十二齊云醯俗作醯此醯即醯之訛下並同醯盆可以繆
摩春秋繁露尔語篇云人之言醯去燀今本繁露醯作醯亦字之訛客即熏以救目救
目分方鑿穴畢云鑿即鼓鼓云疑鑿竅之訛以盆盛醯置穴中蘇云盆疑
盆字之訛文盆毋少四斗文道藏本吳鈔本作丈今案當作大即熏以自臨
醯上自當爲目及以沺目畢云下篇云沺大水也未詳俞云沺疑油之壞字詒讓案沺當
爲洒說文水部云洒滌也西部舊文西作卤故誤作用形洒目即以救目也

備蛾傅第六十三前備城門篇蛾作蟻俗螘字孫子謀攻篇作蟻附曹注云使士
卒緣城而上如蟻之緣牆周書大明武篇云俄傅器櫓俄亦蛾之誤畢云蛾同螘說文云螘蚍蜉也
蛾羅也又云蝨羅化飛蟲也經典多借爲螘者音相近耳傅亦附字假音

禽子再拜再拜曰敢問適人強弱遂以傅城後上先
斷王云斷斬也號令篇曰不從令者斷斷擅出令者斷失令者斷以爲法程畢云城程爲韻

王云缶者法之誤言敵人蛾附登城後上者則斷之以此爲法程也呂氏春秋慎行篇曰後世以爲法程說苑至公篇曰犯國法程漢書賈誼傳曰後可以爲萬世法程篆書去字作𠫓缶字作缶二形相似隸書去字作去缶字作击亦相似故從去從缶之字傳寫多誤案王說是也缶卽俗法字隋鄧州舍利塔銘法作㳒與缶略同呂覽高注云程度也

斬城爲基斬塹之省或云鏨之省說文金部云鏨小鑿也掘下爲室前上不止畢云上舊作止以意改後射既疾畢云室疾爲韻

爲之奈何子墨子曰子問蛾傅之守邪蛾傅者將之忿者也忿舊本作忽洪云孫子謀攻篇將不勝其忿而蟻附之蛾傅卽蟻附學記蛾子時術之釋文本或作蟻古字通用忽卽忿字之譌案洪校是也今據正守爲行臨射之卽高臨詳前校機藉之備穴篇有鐵校亦詳備高臨篇擢之舊本擢作攫今據道藏本吳鈔本正說文手部云擢引也攫爪持也審校文義當以作擢爲正太氾迫之太氾當爲火湯備梯篇云薪火水湯以濟之燒荅覆之沙石雨之然則蛾傅之攻敗矣

備蛾傅爲縣脾畢云疑陴字以木板厚二寸前後三尺旁

廣五尺高五尺而折爲下磨車磨當爲磿周禮遂師鄭眾注云抱磨居下車也當卽此下磨車亦卽備高臨篇之磿鹿蓋縣重物爲機以利其上下皆用此車故周禮王葬以下棺此下縣陴亦用之下云爲之機亦卽此也轉徑尺六寸蘇云轉當作輪詒讓案圜徑尺六寸則其周四尺八寸強令一人操二丈四方畢云疑矛字案畢校是也考工記盧人云夷矛三尋鄭注云八尺曰尋此卽夷矛也刃其兩端居縣脾中以鐵璅吳鈔本作項鐵璅見前畢云說文無鎖字此璅與項皆無鎖鑰之義古字少故借音用之敷縣二脾上衡敷傳通謂鐵璅傳著縣繫縣脾之上衡也二疑當爲縣之重文蘇云二字誤衍未塙爲之機令有力四人下上之弗離離舊本作難俞云難乃離字之誤備城門篇突一旁以二槖守之弗離備穴篇令一善射之者佐一人皆弗離並其證案俞校是也今據正施縣脾大數二十步一攻隊所在六步一蘇云此言設縣脾多寡之數蓋疏數視敵爲之爲纍畢云當爲纍答廣從丈各二尺王引之云從音縱橫之縱廣從丈各二尺義不可通丈各當爲各丈言答之廣從各丈三尺也蘇說同案王校是也下丈云答廣丈

二尺以木爲上衡以麻索大徧之疑當作以大麻索編之染其索
塗中爲鐵鍱畢云據上文當爲環玉篇云鍱俗鉤其兩端之縣六韜軍用
篇云環利鐵鍰長二丈以上千二百枚環利大通索大四寸長四寸以上六百枚客則蛾傳
城燒苔以覆之連蓳畢云義未詳抄大皆救之抄大當作沙火以
車兩走卽備城門篇之轀也車兩走卽兩輪此及前備穴篇並以車兩輪爲兩走備突篇云吏主
塞突門用車兩輪以木束之塗其上軸閒廣大以圍疑當作圍犯之有挩誤融
其兩端畢云融未詳廣雅有猶字云大也疑此卽衿異文案畢說非也融疑當爲融之變體廣雅
釋詁云独剃也玉篇矛部云独剃矛也經典从矛字或變从鹵爾雅釋詁矜苦也釋文矜作鮬是其例也
融其兩端猶上云二丈四矛刃其兩端矣以東輪以下疑挽木字徧徧塗其上蘇云
徧字誤重詒讓案下徧字疑當作編上云以麻索編之染其索塗中室中以楡若蒸室讀
爲窒備城門篇云窒以樵可燒之以待敵窒亦作室說文艸部云蒸析麻中幹也周禮甸師鄭注云木大
曰薪小曰蒸以棘爲旁命曰火捽一曰傳湯以當隊客則

乘隊燒傳湯斬維而下之王引之云燒傳湯三字義不相屬燒下當有荅字而今本脫之上文兩言燒荅是其證備城門篇城上二步一荅案傳湯即以車兩走所作械名自可燒不必增荅也王校未塙備突篇說輪轀並云維置之故必斬維乃可下也令勇士隨而擊之以爲勇士前行當作以勇士爲前行號令篇云以勇敢爲前行可證城上輒塞壞城城下足爲下說鑱杙長五尺說當作銳同聲叚借字說文金部云鑱銳也杙舊本作找王引之云找當爲杙備城門篇曰杙閒六寸剡其末此亦云剡其末爲五行行閒廣三尺故知找爲杙之譌案王校是也蘇說同今據正大圍半以上六韜軍用篇云委環鐵杙長三尺以上三百枚畢云闈疑圍皆剡其末爲五行行閒廣三尺貍三尺大耳樹之大耳疑犬牙之誤見備城門篇爲連殳長五尺說文殳部云殳以杖殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅賁以先驅大十尺殳不得大至丈必有誤疑大十當作大寸十即寸之譌尺當爲大屬下讀備城門篇有大梃即此梃長二尺畢云梃舊俱从手以意改大六寸索長二尺即備城門篇之連梃凡連殳連梃蓋皆以

索係建之椎柄長六尺首長尺五寸備城門篇長椎長六尺頭長尺斧柄長六尺御覽兵部引備衡法用斧長六尺亦與此同備城門篇長斧柄長入尺此短二尺與彼異刃必利皆葬字書無葬字疑當作皆築見備城門篇其一後未詳苔廣丈二尺口口丈六尺垂前衡四寸兩端接尺相覆勿合魚鱗三蘇云雜守云入柴勿積魚鱗簪畢注疑椽字假音篝謂此處三字亦椽字假音也案蘇說是也言爲苔之法以本兩端相衡接以尺爲疲不可鱗次不相覆也著其後行前有前衡此疑當作後衡上下交有前行與此義似不同中央木繩一木疑當作大長二丈六尺苔樓不會者以牒塞蘇云會猶合也牒當爲堞案說文片部云牒札也廣雅釋器云牒版也謂以版塞壁隙蘇說非數暴乾畢云說文云暴晞也苔爲格令風上下此亦未詳其義堞惡疑壞者疑壞謂未壞而疑其將壞也先貍木十尺一枚一此字疑衍節壞當作即壞斵植以押慮盧薄於木畢云唐大周長安三年石刻云爰雕爰鄧即斲字慮字衍文案押未詳慮即盧字之誤衍畢校得之盧薄漢書

王莽傳爲銅薄櫨顏注云柱上柎也畢云說文云櫨柱上柎也薄壁柱表八尺表疑衣之誤蘇
云表當作長非廣七寸經尺一蘇云經徑同詒讓案疑當作徑一尺數施一擊
而下之擊疑即桔橰之桔詳備城門篇下之疑當作上下之桔皋可上下也爲上下釪
而斲之畢云說文云茉兩刃臿也或从金或从手玉篇云釪同鏵鏵鐅也胡爪切經一疑當
作徑一尺鈞疑當作鉤上疑有挽字禾樓禾疑當作木備城門篇有木樓羅石羅疑當作
絫聲之轉絫石即礧石見備城門篇縣荅植內毋植外謂縣於荅樓之內也備城門篇
云樓四植植即柱也杜格貍四尺杜格義難通疑當作柞格國語魯語云設穽鄂韋注云穽
柞格也柞杙形近而誤周禮雍氏鄭注云擭柞鄂也莊子駢拇篇云削格羅落罝罘之知多則獸亂於澤
矣釋文引李頤云削格所以施羅網也柞格柞鄂削格蓋皆穽擭之名旗幟篇有柞格疑即此高者
十丈木長短相雜兌其上蘇云兌同銳而外內厚塗之蘇云
外內疑當作內外或作外向案外內無誤爲前行行棧見備城門篇縣荅隅爲
樓樓必曲裏吳鈔本作禮蘇屬下上讀云曲裏土疑再重二字之誤備穴云爲再重樓是也

案曲裏卽再重之譌說詳備城門篇土當屬下讀

土五步一毋其二十畾

畢云參字詒讓案土五步一蘇謂積土也毋其二十畾疑當作毋下二十畾此書其字多作亓與下形近故互譌畾讀爲孟子虆梩之虆古字通用盛土籠也見備城門篇

爵穴十尺一

爵穴制詳備城門篇

下堞三尺廣其外

堞舊本譌壞吳鈔本又譌壞蘇云壞當作堞見備城門篇案蘇校是也今據正

轉䑪城上

畢云䑪卽傅字詒讓案字書無䑪字與傅形聲通遠未詳其說

樓及散與池

散疑當作殺

革盆

見備城門篇

若轉

疑當作若傅謂敵傅城也

攻卒擊其後煖失治

煖當爲緩言下急擊敵則以法治之

車革火

未詳此數語與上下文義不相屬疑有譌挩

凡殺蛾傅而攻者之法置薄城外

蓋於城外植木爲藩蔽薄備梯篇作裾當爲椐之誤畢云薄疑卽榜字所謂壁桂黃紹箕云說文艸部薄林薄也一曰蠶薄荀子禮論篇楊倞注云薄器竹葦之器此書所云椐蓋卽編木爲藩梔椐爲古聲孳生字薄爲甫聲孳生字二字同部聲近義同案黃說是也亦詳前備城門篇畢說失之

去城十尺薄厚十尺伐操之法

畢云操當爲薄

大小盡木斷之以十尺

爲斷離而深貍堅築之毋使可拔二十步一殺有⿰土虞
當作鬲畢云方言云還虞望也郭璞注云今云烽火是也此从土俗寫耳說文玉篇無此字案畢說非是
厚十尺畢云備梯云殺有一鬲鬲厚十尺殺有兩門門廣五步畢云舊脫
一門字據備梯增步備梯作尺詒讓案門不當有三丈之廣當从尺爲是薄門板梯貍之
勿築畢云舊脫勿字據備梯增令易拔城上希薄門而置搗之王引之云
搗字義不可通搗當爲楬字之誤也楬杙也希與睎同望也言望薄門而立杙也備梯篇置楬作直榤置
直楬榤並通廣雅楬杙也爾雅雞棲於弋爲榤縣火四尺一椅當作檥畢云備梯作鉤檥
五步一竈竈門有爐炭傳令敵人盡入畢云舊作人以意改車
火燒門車備梯篇作煇此疑熏之誤詳備城門篇縣火次之出載而立畢云
舊脫出字據備梯增其廣終隊兩載之間一火皆立而待鼓音
而然畢云待舊作侍以意改詒讓案舊本作燃俗字今據吳鈔本正蘇讀待字句云鼓音上當有聽字
字非卽俱發之敵人辟火而復攻小爾雅廣言云辟除也此謂敵人屛除所

發之火復從舊隧而來攻故下云縣火復下也備梯篇作除火與此義正同王引之讀辟爲避蘇讀同疑非

縣火復下敵人甚病敵引哭而榆榆畢本作去云舊作榆音之譌據備梯改備梯多有微異俞云哭當作師說文帀部師古文作𠂤形與哭相似故師誤爲哭也案俞說近是榆去音不甚近疑當爲逃之借字古兆聲俞聲字多互通如詩小雅鹿鳴示民不恌毛傳云恌偷也可證

則令吾死士左右出穴門擊遺師遺當作遁蘇謂潰之誤亦通

令賁士主將皆聽城鼓之音而出賁士卽奔士也王引之謂賁當作者

又聽城鼓之音而入因素出兵將施伏卽諸之省末塙詳備梯篇

夜半而城上四面鼓噪敵人必或蘇云素當作數案素不誤詳備梯篇畢云人舊作之據備梯改或與惑同

破軍殺將以白衣爲服畢云舊脫白字據備梯增

以號相得